

15.05.2014., (protokols Nr.5).

2014.gada 15.maija domes sēdē pieņemtie lēmumi.

Darba kārtība:

1. [Par pašvaldības zemes nomu N. M.](#)
2. [Par pašvaldības zemes nomu A. E.](#)
3. [Par pašvaldības zemes nomu A. L.](#)
4. [Par zemes lietošanas tiesību izbeigšanu A. A.](#)
5. [Par zemes lietošanas tiesību izbeigšanu A. A.](#)
6. [Par nekustamā īpašuma „Brieži” sadalīšanu.](#)
7. [Par dzīvojamās telpas ģī E. S.](#)
8. [Par apauguma tīrīšanu pašvaldībai piekritīgās zemes vienībās ar kadastra apzīmējumiem 3864 011 0277, 3864 011 0276, 3864 011 272, 3864 011 0062 un 3864 011 0088.](#)
9. [Par nekustamā īpašuma „Klintas” sadalīšanu.](#)
10. [Par nekustamā īpašuma „Elstes” atsavināšanu.](#)
11. [Par nekustamā īpašuma „Alojas” atsavināšanu.](#)
12. [Par nekustamā īpašuma „Strupļi” atsavināšanu.](#)
13. [Par I. D. ievietošanu ilgstošas sociālās aprūpes institūcijā.](#)
14. [Par pašvaldības budžetā ieskaitāmo nodokļu parādu un ar tiem saistītās nokavējuma naudas un soda naudas dzēšanu.](#)
15. [Par noteikumu „Grozījumi Rugāju novada domes 2013.gada 23.septembra noteikumos „Par atbildību Rugāju novada pašvaldībā”” apstiprināšanu.](#)
16. [Par noteikumu „ Par skolēnu nodarbinātības pasākumiem Rugāju novada pašvaldībā vasaras brīvlaikā” apstiprināšanu.](#)
17. [Par saistošo noteikumu Nr.4/2014 „Grozījumi Rugāju novada domes 2014.gada 16.janvāra saistošajos noteikumos Nr.2/2014 „Par Rugāju novada pašvaldības 2014.gada budžetu” pieņemšanu.](#)
18. [Par Rugāju novada domes ētikas komisijas ievēlēšanu.](#)
19. [Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no V. K.](#)
20. [Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no V. Š.](#)
21. [Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no V. B.](#)
22. [Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no A. K.](#)
23. [Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no J. K.](#)
24. [Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no M. M.](#)
25. [Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no B. P.](#)
26. [Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no L. A.](#)
27. [Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no G. O.](#)
28. [Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no A. Z.](#)
29. [Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no M. D.](#)
30. [Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no T. O.](#)
31. [Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no J. J.](#)
32. [Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no Dz. K.](#)
33. [Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no A. V.](#)
34. [Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no A. A.](#)
35. [Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no Ē. D.](#)
36. [Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no J. K.](#)
37. [Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no B. A.](#)
38. [Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no I. M.](#)
39. [Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no E. N.](#)
40. [Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no A. A. Č.](#)
41. [Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no SIA „Niedres VB”.](#)
42. [Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no J. L.](#)
43. [Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no J. K.](#)
44. [Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no I. B.](#)
45. [Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no A. B.](#)
46. [Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no M. Z.](#)
47. [Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no S. V.](#)
48. [Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no S. T.](#)
49. [Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no J. S.](#)
50. [Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no I. K.](#)
51. [Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no P. K.](#)
52. [Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no I. K.](#)
53. [Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no P. D.](#)
54. [Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no I. B.](#)

55. [Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no A. Z.](#)
56. [Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no E. Dz.](#)
57. [Par administratīvā akta atcelšanu.](#)
58. [Par izmaiņām Rugāju novada domes Finanšu komitejas sastāvā.](#)
59. [Par Bāriņtiesas priekšsēdētāja vietnieka amata vienības izveidošanu un amatalgas noteikšanu.](#)
60. [Par Rugāju novada vidusskolas direktora iecelšanu amatā.](#)

 [Par apauguma noņemšanu.](#)

 [Grozījumi atlīdzības noteikumos.](#)

1. §

Par pašvaldības zemes nomu **Ņ. M.**

(Andris Leons)

Rugāju novada dome izskatīja Ņ. M., personas kods [..], iesniegumu (iereģistrēts 03.02.2014 Nr.59/3-16) ar lūgumu iznomāt zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 3864 004 0538 – 1.9 ha platībā.

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju un ar lietu saistītos apstākļus, tika konstatēts:

1) Saskaņā ar Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmas datiem un 20.08.2009. Rugāju novada domes lēmumu Nr.6. 5.& „Par zemes piekritību pašvaldībai” zemes vienība ar kadastra numuru 3864 004 0538 ir Rugāju novada pašvaldībai piekrītoša zeme;

2) Saskaņā ar Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmas datiem, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 3864 004 0538 ir neapbūvēta;

3) Saskaņā ar 1994.gada 19.maija likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 2.punktu, kas paredz, ka pašvaldība, pildot savas funkcijas likumā noteiktajā kārtībā, ir tiesīga slēgt darījumus, kā arī veikt citas privāttiesiska rakstura darbības.

Ņemot vērā augstāk minēto un pamatojoties uz 2007.gada 30.oktobra LR Ministru kabineta noteikumiem Nr.735 „Noteikumi par publiskas personas zemes nomu”, kuru 18.punkts nosaka, ka neapbūvēta zemes gabala nomas maksa gadā ir ne mazāk kā 1,5 % no zemes kadastrālās vērtības, Saimniecisko jautājumu komitejas 08.05.2014. atzinumu, **atklāti balsojot: PAR** – 8 deputāti: Sandra Kapteine, Iveta Arelkeviča, Maruta Paidere, Andris Leons, Arnolds Zizlāns, Eduards Stalidzāns, Olīta Loseva, Andis Petuks, **PRET** – nav, **ATTURAS** – 1 deputāts: Uldis Melnācis, Rugāju novada dome **NOLEMJ**:

1. Slēgt zemes nomas līgumu ar Ņ. M., personas kods [..], līdz 2014.gada 20.jūnijam, par pašvaldībai piekrītošās zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 3864 004 0538 – 1.9 ha platībā iznomāšanu.

2. Zemes nomas līgumu slēgt uz 10 gadiem.

3. Zemes nomas maksu gadā noteikt 1,5% apmērā no zemes kadastrālās vērtības. Nomnieks papildus nomas maksai iznomātājam maksā Latvijas Republikas likumos noteiktos nodokļus.

4. Kontroli par lēmuma izpildi uzdot veikt Attīstības un plānošanas nodaļas vadītājam Lonijai Melnacei.

5. Lēmums stājas spēkā ar tā parakstīšanas brīdi un ir pārsūdzams viena mēneša laikā Administratīvajā rajona tiesā Rēzeknē, Atbrīvošanas alejā 88, LV-4601.

2. §

Par pašvaldības zemes nomu **A. E.**

(Andris Leons, Arnolds Zizlāns, Jana Krilova)

Rugāju novada dome izskatīja A. E., personas kods [..], iesniegumu (iereģistrēts 15.04.2014 Nr. 205/3-16) ar lūgumu iznomāt zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 3874 011 0127 – 22.1 ha platībā.

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju un ar lietu saistītos apstākļus, tika konstatēts:

1) Saskaņā ar Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmas datiem un 15.09.2008. Rugāju pagasta padomes lēmumu Nr.9. 17.& 3.p. „Par zemes piekritību pašvaldībai” zemes gabals ar kadastra numuru 3874 011 0127, ar kopējo platību – 22.1 ha, ir Rugāju novada pašvaldībai piekrītoša zeme, lauksaimniecībā izmantojamā 8.0 ha, krūmāju – 1.1 ha, purvs – 13.0 ha,;

2) Saskaņā ar Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmas datiem, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 3874 011 0127 ir neapbūvēta;

Ņemot vērā augstāk minēto un pamatojoties uz:

2007.gada 30.oktobra LR Ministru kabineta noteikumiem Nr.735 „Noteikumi par publiskas personas zemes nomu”, kuru 18.punkts nosaka, ka neapbūvēta zemesgabala nomas maksa gadā ir ne mazāka kā 1,5 % apmērā no zemes kadastrālās vērtības;

LR 1994.gada 19.maija likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 2.punktu, kas paredz, ka pašvaldība, pildot savas funkcijas likumā noteiktajā kārtībā, ir tiesīga slēgt darījumus, kā arī veikt citas privāttiesiska rakstura darbības;

Saimniecisko jautājumu komitejas 08.05.2014. atzinumu, **atklāti balsojot: PAR** — 7 deputāti: Sandra Kapteine, Iveta Arelkeviča, Maruta Paidere, Andris Leons, Uldis Melnācis, Eduards Stalidzāns, Andis Petuks, **PRET** – nav, **ATTURAS** – 2 deputāti: Arnolds Zizlāns, Olīta Loseva, Rugāju novada dome **NOLEMJ**:

1. Slēgt zemes nomas līgumu ar A. E., personas kods [..], līdz 2014.gada 23.maijam, par pašvaldībai piekritošās zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 3874 011 0127 – 22.1 ha platībā iznomāšanu.

2. Zemes nomas līgumu slēgt uz 10 gadiem.

3. Zemes nomas maksu gadā noteikt 1,5% apmērā no zemes kadastrālās vērtības. Nomnieks papildus nomas maksai iznomātājam maksā Latvijas Republikas likumos noteiktos nodokļus.

4. Kontroli par lēmuma izpildi uzdot veikt Attīstības un plānošanas nodaļas vadītājai Lonijai Melnacei.

5. Lēmums stājas spēkā ar tā parakstīšanas brīdi un ir pārsūdzams viena mēneša laikā Administratīvajā rajona tiesā Rēzeknē, Atbrīvošanas alejā 88, LV-4601.

3. §

Par pašvaldības zemes nomu Andrim Leonam

(Sandra Kapteine, Olīta Loseva, Arnolds Zizlāns, Andris Leons)

Rugāju novada dome izskatīja Andra Leona, personas kods [..], iesniegumu (iereģistrēts 14.04.2014 Nr. 202/3-16) ar lūgumu iznomāt zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 3864 004 0114 – 1.28 ha platībā.

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju un ar lietu saistītos apstākļus, tika konstatēts:

1) Saskaņā ar Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmas datiem un 25.02.2010. Rugāju novada domes lēmumu Nr.2. 7.&. „Par zemes piekritību pašvaldībai” zemes gabals ar kadastra numuru 3864 004 0114, kopējā platība – 2.98 ha, ir Rugāju novada pašvaldībai piekritoša zeme, lauksaimniecībā izmantojamā 0.46 ha, mežu – 2.26 ha, krūmāju – 0.26 ha;

2) Saskaņā ar Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmas datiem zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 3864 004 0114 ir neapbūvēta;

Nemot vērā augstāk minēto un pamatojoties uz:

2007.gada 30.oktobra LR Ministru kabineta noteikumiem Nr.735 „Noteikumi par publiskas personas zemes nomu”, kuru 18.punkts nosaka, ka neapbūvēta zemesgabala nomas maksa gadā ir ne mazāka kā 1,5 % apmērā no zemes kadastrālās vērtības

LR 1994.gada 19.maija likuma “Par pašvaldībām” 14.panta pirmās daļas 2.punktu, kas paredz, ka pašvaldība, pildot savas funkcijas likumā noteiktajā kārtībā, ir tiesīga slēgt darījumus, kā arī veikt citas privāttiesiska rakstura darbības;

Saimniecisko jautājumu komitejas 08.05.2014. atzinumu, **atklāti balsojot: PAR** — 5 deputāti: Sandra Kapteine, Iveta Arelkeviča, Maruta Paidere, Eduards Stalidzāns, Andis Petuks, **PRET** – nav, **ATTURAS** – 3 deputāti: Arnolds Zizlāns, Olīta Loseva, Uldis Melnācis, pildot likumā “Par interešu konflikta novēršanu valsts un pašvaldību amatpersonu darbā” paredzētos lēmumu pieņemšanas ierobežojumus, lēmuma pieņemšanā nepiedalās Andris Leons, Rugāju novada dome **NOLEMJ**:

1. Slēgt zemes nomas līgumu ar Andri Leonu, personas kods [..], līdz 2014.gada 23.maijam, par pašvaldībai piekritošās zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 3864 004 0114 – 1.28 ha platībā iznomāšanu.

2. Zemes nomas līgumu slēgt uz 10 gadiem.

3. Zemes nomas maksu gadā noteikt 1,5% apmērā no zemes kadastrālās vērtības. Nomnieks papildus nomas maksai iznomātājam maksā Latvijas Republikas likumos noteiktos nodokļus.

4. Kontroli par lēmuma izpildi uzdot veikt Attīstības un plānošanas nodaļas vadītājai Lonijai Melnacei.

5. Lēmums stājas spēkā ar tā parakstīšanas brīdi un ir pārsūdzams viena mēneša laikā Administratīvajā rajona tiesā Rēzeknē, Atbrīvošanas alejā 88, LV-4601.

4. §

Par zemes lietošanas tiesību izbeigšanu A.A.

(Andris Leons)

Rugāju novada dome izskatīja Valsts zemes dienesta Vidzemes reģionālās nodaļas vēstuli (iereģistrēta 25.03.2014. Nr.202) par zemes lietošanas tiesību izbeigšanu zemes vienībām ar kadastra apzīmējumu 3864 008 0109 – 2.0 ha platībā un 3864 008 0160 7.5 ha platībā, un lūgumu precizēt platību zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 3864 008 0160 no 7.5 ha uz 6.5 ha.

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju un ar lietu saistītos apstākļus, tika konstatēts:

1) 2014.gada 24.martā Rugāju novada domē tika saņemts iesniegums no VZD Vidzemes reģionālās nodaļas, par kadastra datu labošanu, saskaņā ar kuru, pamatojoties uz „Nekustamā īpašuma valsts kadastra likuma” 93.pantu, VZD Vidzemes reģionālā nodaļa, Kadastra informācijas sistēmā, zemes vienībām, kas atrodas Lazdukalna pagasta, Rugāju novadā, ar kadastra apzīmējumu 3864 008 0109 un 3864 008 0160, veica izmaiņas zemes vienības statusā –statuss no 40 - „zeme, par kuru pieņemti zemes komisiju atzinumi par īpašumu tiesību atjaunošanu” uz 20 - „zemes lietojums”;

2) Ar Lazdukalna pagasta Tautas deputātu padomes 1992.gada 31.augusta 20.sasaukuma 9.sesijas lēmumu Nr.565. Lazdukalna pagasta Zemes komisijas 1996.gada 31.oktobra lēmumu Nr.65, Lazdukalna pagasta Zemes komisijas 1997.gada 25.aprīļa

lēmumu Nr.80/63 A. A., personas kods [..], pastāvīgā lietošanā piešķirta zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 3864 008 0109 platībā – 2.0 ha un zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 3864 008 0160 platībā – 7.5 ha;

3) A. A. iegūst nomas pirmtiesības uz zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 3864 008 0109 – 2.0 ha platībā un 3864 008 0160 – 6.5 ha platībā. Nomas pirmtiesības var realizēt gada laikā no zemes pastāvīgās lietošanas tiesību izbeigšanās dienas, tas ir līdz 2015.gada 1.jūnijam;

4) Kadastrālās informācijas sistēmas telpiskajos datos (kadastra kartē) zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 3864 008 0160 platība ir 6.5 ha.

Ņemot vērā augstāk minēto un pamatojoties uz:

LR likuma „Valsts un pašvaldību īpašuma privatizācijas un privatizācijas sertifikātu izmantošanas pabeigšanas likuma” 25.panta 1.daļu, kas nosaka, ka Juridiskajām un fiziskajām personām, kurām zeme piešķirta pastāvīgā lietošanā, zemes pastāvīgās lietošanas tiesības izbeidzas, ja:

1) līdz pabeigšanas datumam vai — šā likuma 23.panta otrajā daļā minētajos gadījumos — līdz 2007.gada 30.novembrim persona nav iesniegusi zemes izpirkšanas (pirkšanas) pieprasījumu vai tas nav iekļauts Lauku zemes izpirkšanas reģistrā;

2) līdz 2008.gada 1.septembrim nav iesniegts Valsts zemes dienesta teritoriālajā struktūrvienībā reģistrācijai Valsts nekustamā īpašuma kadastra informācijas sistēmā zemes robežu plāns vai apliecinājums par priekšapmaksas veikšanu privatizācijas sertifikātos pirms zemes izpirkuma (pirkuma) līguma slēgšanas (32.pants);

3) 23.panta vienpadsmitajā daļā noteiktajos termiņos Valsts zemes dienesta teritoriālajai struktūrvienībai nav iesniegts iesniegums un attiecīgie dokumenti lēmuma pieņemšanai par zemes piešķiršanu īpašumā par samaksu vai saņemts atteikums izpirkt (pirkt) zemi;

4) līdz 2011.gada 30.decembrim nav noslēgts zemes izpirkuma (pirkuma) līgums ar valsts akciju sabiedrību "Latvijas Hipotēku un zemes banka", arī tādā gadījumā, ja līdz zemes kadastrālajai uzmērīšanai un izpirkuma (pirkuma) līguma slēgšanai ir veikta priekšapmaksa;

Valsts un pašvaldību īpašuma privatizācijas sertifikātu izmantošanas pabeigšanas likuma 25.panta 2.1 daļu, kas nosaka, ka minētās personas iegūst zemes nomas pirmtiesības uz viņiem lietošanā bijušo zemi, kas realizējama gada laikā no zemes pastāvīgās lietošanas tiesību izbeigšanas dienas;

LR likuma „Valsts un pašvaldību īpašuma privatizācijas un privatizācijas sertifikātu izmantošanas pabeigšanas likuma” 25.panta 2.daļu, kas nosaka, ka persona, kurai zemes pastāvīgās lietošanas tiesības izbeidzas šā panta pirmajā daļā minētajos gadījumos vai kurai zemes pastāvīgās lietošanas tiesības izbeigušās saskaņā ar likumu "Par zemes reformas pabeigšanu lauku apvidos", iegūst zemes nomas pirmtiesības uz tās lietošanā bijušo zemi. Zemes nomas līgumu slēdz uz laiku, kas nav mazāks par 10 gadiem, ja vien zemes nomnieks nevēlas noslēgt zemes nomas līgumu uz īsāku termiņu. Ja zemes nomnieks vēlas, zemes nomas līgums tiek pagarināts. Zemes nomniekam ir tiesības zemes nomas līgumu ierakstīt zemesgrāmatā;

Pamatojoties uz Latvijas Republikas likuma „Par zemes reformas pabeigšanu lauku apvidos” 2.panta deviņo daļu, kas nosaka, ja kadastrālajā uzmērīšanā noteiktā zemes platība pārsniedz lietošanā piešķirto zemes platību vai ir mazāka par to un zemes gabala robežu kontūras apvidū atbilst lēmuma par zemes piešķiršanu pastāvīgā lietošanā grafiskajā pielikumā noteiktajām robežu kontūrām, pašvaldība pieņem lēmumu par zemes platības precizēšanu;

Ņemot vērā Saimniecisko jautājumu komitejas 08.05.2014. sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR** — 9 deputāti: Sandra Kapteine, Iveta Arelkeviča, Maruta Paidere, Andris Leons, Arnolds Zizlāns, Uldis Melnācis, Eduards Stalidzāns, Olīta Loseva, Andis Petuks, **PRET** – nav, **ATTURAS** – nav, Rugāju novada dome **NOLEMJ**:

1. Precizēt zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 3864 008 0160 platību no 7.5 ha uz 6.5 ha.

2. Izbeigt zemes lietošanas tiesības A. A., personas kods [..], uz zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 3864 008 0109 – 2.0 ha platībā un 3864 008 0160 – 6.5 ha platībā ar 2014.gada 1.jūniju.

3. Zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 3864 008 0109 un 3864 008 0160 ar 2014.gada 1.jūniju ieskaitīt pašvaldībai piekritīgajās zemēs.

4. Kontroli par lēmuma izpildi uzdot veikt Attīstības un plānošanas nodaļas vadītājai Lonijai Melnacei.

5. Lēmums stājas spēkā ar tā parakstīšanas brīdi un ir pārsūdzams viena mēneša laikā Administratīvajā rajona tiesā Rēzeknē, Atbrīvošanas alejā 88, LV-4601.

5. §

Par zemes lietošanas tiesību izbeigšanu A. A.

(Andris Leons)

Rugāju novada dome izskatīja Valsts zemes dienesta Vidzemes reģionālās nodaļas vēstuli (iereģistrēta 25.03.2014. Nr.202) par zemes lietošanas tiesību izbeigšanu zemes vienībām ar kadastra apzīmējumu 3864 002 0030 - 7.0 ha platībā; 3864 002 0273 – 2.3 ha platībā;

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju un ar lietu saistītos apstākļus, tika konstatēts:

1) 2014.gada 24.martā Rugāju novada domē tika saņemts iesniegums no VZD Vidzemes reģionālās nodaļas, par kadastra datu labošanu, saskaņā ar kuru, pamatojoties uz „Nekustamā īpašuma valsts kadastra likuma” 93.pantu, VZD Vidzemes reģionālā nodaļa, Kadastra informācijas sistēmā, zemes vienībām, kas atrodas Lazdukalna pagasta, Rugāju novadā, ar kadastra apzīmējumu 3864 002 0030 un 3864 002 0273, veica izmaiņas zemes vienības statusā –statuss no 40 - „zeme, par kuru pieņemti zemes komisiju atzinumi par īpašumu tiesību atjaunošanu” uz 20 - „zemes lietojums”;

2) Ar Lazdukalna pagasta Tautas deputātu padomes 1992.gada 31.augusta 20.sasaukuma 9.sesijas lēmumu Nr.70. Lazdukalna pagasta Zemes komisijas 1997.gada 28.aprīļa lēmumu Nr.81 A. A., personas kods [..], pastāvīgā lietošanā piešķirta zemes

vienība ar kadastra apzīmējumu 3864 002 0030 platībā – 7.0 ha un zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 3864 002 0273 platībā – 2.3 ha;

3) A. A. iegūst nomas pirmtiesības uz zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 3864 002 0030 – 7.0 ha platībā un 3864 002 0273 – 2.3 ha platībā. Nomas pirmtiesības var realizēt gada laikā no zemes pastāvīgās lietošanas tiesību izbeigšanās dienas.

Nemot vērā augstāk minēto un pamatojoties uz:

LR likuma „Valsts un pašvaldību īpašuma privatizācijas un privatizācijas sertifikātu izmantošanas pabeigšanas likuma” 25.panta 1.daļu, kas nosaka, ka Juridiskajām un fiziskajām personām, kurām zeme piešķirta pastāvīgā lietošanā, zemes pastāvīgās lietošanas tiesības izbeidzas, ja:

1) līdz pabeigšanas datumam vai — šā likuma 23.panta otrajā daļā minētajos gadījumos — līdz 2007.gada 30.novembrim persona nav iesniegusi zemes izpirkšanas (pirkšanas) pieprasījumu vai tas nav iekļauts Lauku zemes izpirkšanas reģistrā;

2) līdz 2008.gada 1.septembrim nav iesniegts Valsts zemes dienesta teritoriālajā struktūrvienībā reģistrācijai Valsts nekustamā īpašuma kadastra informācijas sistēmā zemes robežu plāns vai apliecinājums par priekšapmaksas veikšanu privatizācijas sertifikātos pirms zemes izpirkuma (pirkuma) līguma slēgšanas (32.pants);

3) 23.panta vienpadsmitajā daļā noteiktajos termiņos Valsts zemes dienesta teritoriālajai struktūrvienībai nav iesniegts iesniegums un attiecīgie dokumenti lēmuma pieņemšanai par zemes piešķiršanu īpašumā par samaksu vai saņemts atteikums izpirkt (pirkt) zemi;

4) līdz 2011.gada 30.decembrim nav noslēgts zemes izpirkuma (pirkuma) līgums ar valsts akciju sabiedrību "Latvijas Hipotēku un zemes banka", arī tādā gadījumā, ja līdz zemes kadastrālajai uzmērīšanai un izpirkuma (pirkuma) līguma slēgšanai ir veikta priekšapmaksa;

Valsts un pašvaldību īpašuma privatizācijas sertifikātu izmantošanas pabeigšanas likuma 25.panta 2.1 daļu, kas nosaka, ka minētās personas iegūst zemes nomas pirmtiesības uz viņiem lietošanā bijušo zemi, kas realizējama gada laikā no zemes pastāvīgās lietošanas tiesību izbeigšanas dienas;

LR likuma „Valsts un pašvaldību īpašuma privatizācijas un privatizācijas sertifikātu izmantošanas pabeigšanas likuma” 25.panta 2.daļu, kas nosaka, ka persona, kurai zemes pastāvīgās lietošanas tiesības izbeidzas šā panta pirmajā daļā minētajos gadījumos vai kurai zemes pastāvīgās lietošanas tiesības izbeigušās saskaņā ar likumu “Par zemes reformas pabeigšanu lauku apvidos”, iegūst zemes nomas pirmtiesības uz tās lietošanā bijušo zemi. Zemes nomas līgumu slēdz uz laiku, kas nav mazāks par 10 gadiem, ja vien zemes nomnieks nevēlas noslēgt zemes nomas līgumu uz īsāku termiņu. Ja zemes nomnieks vēlas, zemes nomas līgums tiek pagarināts. Zemes nomniekam ir tiesības zemes nomas līgumu ierakstīt zemesgrāmatā;

Nemot vērā Saimniecisko jautājumu komitejas 08.05.2014. sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR** — 9 deputāti: Sandra Kapteine, Iveta Areļkeviča, Maruta Paidere, Andris Leons, Arnolds Zizlāns, Uldis Melnācis, Eduards Stalidzāns, Olīta Loseva, Andis Petuks, **PRET** – nav, **ATTURAS** – nav, Rugāju novada dome **NOLEMJ**:

1. Izbeigt zemes lietošanas tiesības A. A., personas kods [...], uz zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 3864 002 0030 – 7.0 ha platībā un 3864 002 0273 – 2.3 ha platībā ar 2014.gada 1.jūniju.

2. Zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 3864 002 0030 un 3864 002 0273 ar 2014.gada 1.jūniju ieskaitīt pašvaldībai piekritīgajās zemēs.

3. Kontroli par lēmuma izpildi uzdot veikt Attīstības un plānošanas nodaļas vadītājai Lonijai Melnacei.

4. Lēmums stājas spēkā ar tā parakstīšanas brīdi un ir pārsūdzams viena mēneša laikā Administratīvajā rajona tiesā Rēzeknē, Atbrīvošanas alejā 88, LV-4601.

6. §

Par nekustamā īpašuma „Brieži” sadalīšanu

(Andris Leons)

Rugāju novada dome izskatīja E. M., personas kods [...], iesniegumu (iereģistrēts 06.05.2014. Nr.220/3-16) ar lūgumu atdalīt zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 3874 003 0028 – 7.5 ha platībā no nekustamā īpašuma „Brieži” ar kadastra numuru 3874 003 0028 – 17.1 ha kopplatībā, atdalītajai zemes vienībai, ar kadastra apzīmējumu 3874 003 0028, piešķirt nosaukumu „Brieži 1”, noteikt nekustamā īpašuma lietošanas mērķi – zeme, uz kuras galvenā saimnieciskā darbība ir lauksaimniecība (NĪLM kods 0101).

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju un ar lietu saistītos apstākļus, tika konstatēts:

Pēc Zemesgrāmatu apliecības datiem, nekustamais īpašums ar kadastra numuru 3874 003 0028, atrodas E. M. īpašumā;

Saskaņā ar:

Latvijas Republikas 2005.gada 1.decembra likuma „Nekustamā īpašuma valsts kadastra likums” 19.panta pirmās daļas 1.punktu, kas nosaka, ka, pamatojoties uz kadastra subjekta iesniegumu, kadastra informācijas sistēmā drīkst sadalīt reģistrētu nekustamā īpašuma objektu vairākos nekustamā īpašuma objektos;

Latvijas Republikas 2005.gada 1.decembra likuma „Nekustamā īpašuma valsts kadastra likums” 1.panta 1.daļas 7.punktu, kas nosaka, ka kadastra subjekts ir Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā reģistrēta kadastra objekta īpašnieks, līdz ar to E. M. ir tiesības prasīt zemes gabala atdalīšanu;

LR 2005.gada 1.decembra likuma „Nekustamā īpašuma valsts kadastra likums”, 1.panta 14.daļu, kas nosaka, ka nekustamā īpašuma nosaukums ir ar pašvaldības lēmumu nekustamajam īpašumam lauku apvidū piešķirts rekvizīts, kas nav adrese, un pēc Valsts zemes dienesta kadastra informācijas datiem, Rugāju novada Rugāju pagastā nosaukums „Brieži 1” nav reģistrēts;

MK 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 16.1.punktu, nekustamā īpašuma lietošanas mērķi nosaka, ja tiek izveidota jauna

zemes vienība vai zemes vienības daļa, un saskaņā ar Zemes robežu plānu, dominējošā ekonomiskā darbība, zemes gabalam ar kadastra apzīmējumu 3874 003 0028, ir lauksaimniecības.

Ņemot vērā Saimniecisko jautājumu komitejas 08.05.2014. sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR** — 9 deputāti: Sandra Kapteine, Iveta Arelkeviča, Maruta Paidere, Andris Leons, Arnolds Zizlāns, Uldis Melnācis, Eduards Stalidzāns, Olīta Loseva, Andis Petuks, **PRET** – nav, **ATTURAS** – nav, Rugāju novada dome **NOLEMJ**:

1. No nekustamā īpašuma "Brieži", kadastra Nr. 3874 003 0028 – 17.1 ha kopplatībā, atdalīt zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 3874 003 0028 – 7.5 ha platībā.
2. Atdalītajai zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 3874 003 0028 piešķirt nosaukumu "Brieži 1" un noteikt nekustamā īpašuma lietošanas mērķi – zeme, uz kuras galvenā saimnieciskā darbība ir lauksaimniecība (NĪLM kods 0101).
3. Lēmums stājas spēkā ar tā parakstīšanas brīdi un ir pārsūdzams viena mēneša laikā Administratīvajā rajona tiesā Rēzeknē, Atbrīvošanas alejā 88, LV-4601.

7. §

Par dzīvojamās telpas īri E. S.

(Andris Leons)

Rugāju novada dome izskatīja E. S., personas kods [..], 06.05.2014. iesniegumu (iereģistrēts Nr.6/15-1) ar lūgumu piešķirt dzīvokli Rugāju novada „Žagariņi - 6”, Stradu ciemā.

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju un ar lietu saistītos apstākļus, tika konstatēts:

[1.] dzīvojamā telpa „Žagariņi” - 6, Rugāju pagasts, Rugāju novads ar kopējo platību 28.3 m² ir Rugāju novada domei piederoša un uz doto brīdi neizīrēta, dzīvojamā telpa bez ērtībām. Likuma „Par pašvaldībām” 14.panta otrās daļas 3.punkts nosaka, ka, lai izpildītu savas funkcijas, pašvaldībām likumā noteiktajā kārtībā ir pienākums racionāli un lietderīgi apsaimniekot pašvaldības kustamo un nekustamo mantu;

[2.] likuma „Par dzīvojamu telpu īri” 2.panta pirmā daļa paredz, ka dzīvojamās telpas lietošanas tiesības citai personai var nodot dzīvojamās telpas īpašnieks, valdītājs, kā arī pašvaldība. Līdz ar to attiecīgais jautājums ir domes kompetencē;

[3.] Rugāju novada domes 2013.gada 21.novembra lēmums „Par īres maksas pašvaldības dzīvokļos apstiprināšanu” (protokols Nr.14, 31.paragrāfs) paredz, ka īres maksa par kvadrātmetru mēnesī dzīvokļos bez ērtībām ir EUR 0,09 (nulle euro un 9 centi), dzīvojamās telpas kopējā platība 28.3 m², līdz ar to īres maksa mēnesī EUR 2.55 (divi euro un 55 centi).

Ņemot vērā augstāk minēto un likuma „Par dzīvojamo telpu īri” 5.panta otro daļu, kas nosaka, ka pašvaldībai piederošas dzīvojamās telpas īres līgumu uz pašvaldības institūcijas lēmuma pamata slēdz valdītājs un dzīvojamās telpas īres līgums noslēdzams mēneša laikā pēc šāda lēmuma pieņemšanas un 2014.gada 8.maija Saimnieciskās komitejas atzinumu, **atklāti balsojot: PAR** — 9 deputāti: Sandra Kapteine, Iveta Arelkeviča, Maruta Paidere, Andris Leons, Arnolds Zizlāns, Uldis Melnācis, Eduards Stalidzāns, Olīta Loseva, Andis Petuks, **PRET** – nav, **ATTURAS** – nav, Rugāju novada dome **NOLEMJ**:

1. Izīrēt E. S., personas kods [..], pašvaldībai piederošo dzīvojamo telpu „Žagariņi” - 6, Rugāju pagasts, Rugāju novads, nosakot īres maksu EUR 2.55 (divi euro un 55 centi) mēnesī.
2. Noslēgt īres līgumu līdz 2014.gada 15.jūnijam.
3. Kontroli par lēmuma izpildi uzdot veikt Saimnieciskās nodaļas vadītājam Jānim Ločmelim.

8. §

Par apauguma tīrīšanu pašvaldībai piekritīgās zemes vienībās ar kadastra apzīmējumiem 3864 011 0277, 3864 011 0276, 3864 011 272, 3864 011 0062 un 3864 011 0088

(Andris Leons, Laura Kļaviņa)

2014.gada 11.aprīlī Rugāju novada domē saņemts A. C., personas kods [..], iesniegums (iereģistrēts ar Nr. 199/3-16) ar lūgumu tīrīt apaugumu viņam iznomātajās zemes vienībās ar kadastra apzīmējumiem 3864 011 0277, 3864 011 0276, 3864 011 272, 3864 011 0062, 3864 011 0088.

Zemes vienības ar kadastra apzīmējumiem 3864 011 0277, 3864 011 0276, 3864 011 272, 3864 011 0062, 3864 011 0088 atrodas Lazdukalna pagastā, Rugāju novadā. Zemes vienības ir piekritīgas pašvaldībai.

Saskaņā ar Kadastra reģistra datiem ir noteikts šāds zemes lietošanas mērķis:

Nr. p.k.	Platība, ha	t.sk. lauksaimniecībā izmantojamā zeme, ha	t.sk. mežu platība, ha	t.sk. krūmāju platība, ha	t.sk. zemes zem ūdens platība, ha	t.sk. zemes zem ceļiem platība, ha	t.sk. zemes zem ēkām platība, ha	t.sk. pārējās zemes	Zeme lietošanas mērķis
1.	zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 3864 011 0277								
	29,00	20,00	0,00	9,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Zeme, uz kuras galvenā saimnieciskā darbība ir

									lauksaimniecība
2.	zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 3864 011 0276								
	13,4	10	0,00	3,4	0,00	0,00	0,00	0,00	Zeme, uz kuras galvenā saimnieciskā darbība ir lauksaimniecība
3.	zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 3864 011 0272								
	6,4	3,8	0,00	2,5	0,00	0,1	0,00	0,00	Zeme, uz kuras galvenā saimnieciskā darbība ir lauksaimniecība
4.	zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 3864 011 0062								
	5,0	4,4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,4	0,2	Zeme, uz kuras galvenā saimnieciskā darbība ir lauksaimniecība
5.	zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 3864 011 0088								
	4,0	3,8	0,00	0,00	0,1	0,1	0,00	0,00	Zeme, uz kuras galvenā saimnieciskā darbība ir lauksaimniecība

2009.gada 25.jūnija Lazdukalna pagasta padomes sēdē pieņemts lēmums (Protokols Nr. 6., 7.3) par pašvaldībai piekrītošās zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 3864 011 0277 (21,00 ha platībā), zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 3864 011 0276 (13,40 ha platībā), zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 3864 011 0272 (6,4 ha platībā), zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 3864 011 0062 (5,0 ha platībā) un zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 3864 011 0088 (4,00 ha platībā) iznomāšanu A. C., personas kods [..].

2009.gada 29.jūnijā Lazdukalna pagasta padome ar A. C., personas kods [..], noslēgusi Zemes nomas līgumu Nr.135 par zemes vienību ar kadastra apzīmējumiem 3864 011 0277 (21,00 ha platībā), 3864 011 0276 (13,40 ha platībā), 3864 011 0272(6,4 ha platībā), 3864 011 0062 (5,0 ha platībā) un 3864 011 0088 (4,0 ha platībā) iznomāšanu lauksaimniecības vajadzībām.

Ministru kabineta noteikumi Nr. 309 „Noteikumi par koku ciršanu ārpus meža” nosaka kārtību koku ciršanai ārpus meža. Saskaņā ar noteikumiem, ja koks nav sasniedzis 1,3 metru augstumā no sakņu kakla sasnieguši apkārtmēru atbilstoši šo noteikumu 1.pielikumam, zemes īpašnieks vai tiesiskais valdītājs kokus ārpus meža savā īpašumā vai valdījumā esošajā teritorijā cērt pēc saviem ieskatiem.

Ņemot vērā personas iesniegumu, Rugāju novada dome uzdod nomniekam pienākumu novākt kokus, kuri nav sasnieguši 1,3 metru augstumā no sakņu kakla sasnieguši apkārtmēru atbilstoši Ministru kabineta Nr.309 „Noteikumi par koku ciršanu ārpus meža” 1.pielikumam.

Saskaņā ar Administratīvo procesa likuma 358.pantu pirmo un otro daļu administratīvo aktu adresāts izpilda labprātīgi. Ja administratīvais akts netiek izpildīts labprātīgi, notiek neizpildīta administratīvā akta piespiedu izpilde. Saskaņā ar Administratīvo procesa likuma 364.pantu pirmo daļu administratīvā akta piespiedu izpildes izmaksas uzliek adresātam, **atklāti balsojot: PAR** — 9 deputāti: Sandra Kapteine, Iveta Arelkeviča, Maruta Paidere, Andris Leons, Arnolds Zizlāns, Uldis Melnācis, Eduards Stalidzāns, Olīta Loseva, Andis Petuks, **PRET** – nav, **ATTURAS** – nav, Rugāju novada dome **NOLEMJ**:

1. Līdz 2015.gada 1.janvārim, A. C., personas kods [..], notīrīt apaugumu un novākt celmus, t.i., apart lauku, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 3864 011 0277 lauksaimniecībā izmantojamā zemē un krūmāju platībā saskaņā ar shēmu (skat. 1.pielikumu).
2. Līdz 2015.gada 1.janvārim, A. C., personas kods [..], notīrīt apaugumu un novākt celmus, t.i., apart lauku, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 3864 011 0276 lauksaimniecībā izmantojamā zemē un krūmāju platībā saskaņā ar shēmu (skat. 2.pielikumu).
3. Līdz 2015.gada 1.janvārim, A. C., personas kods [..], notīrīt apaugumu un novākt celmus, t.i., apart lauku, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 3864 011 0272 lauksaimniecībā izmantojamā zemē un krūmāju platībā, kopējā platība 6,3 ha.
4. Līdz 2015.gada 1.janvārim, A. C., personas kods [..], notīrīt apaugumu un novākt celmus, t.i., apart lauku, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 3864 011 0062 lauksaimniecībā izmantojamā zemē, kopējā platība 4,4 ha.
5. Līdz 2015.gada 1.janvārim, A. C., personas kods [..], notīrīt apaugumu un novākt celmus, t.i., apart lauku, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 3864 011 0088 lauksaimniecībā izmantojamā zemē, kopējā platība 3,8 ha.
6. Ja līdz augstāk minētajam datumam apaugums nav notīrīts un novākts, Rugāju novada dome veic apauguma notīrīšanu un novākšanu par A. C., personas kods [..], līdzekļiem.

9. §

Par nekustamā īpašuma „Klintas” sadalīšanu

(Andris Leons)

Rugāju novada dome izskatīja V. C., personas kods [..], iesniegumu (iereģistrēts 12.05.2014. Nr.226/3-16), ar lūgumu **atdalīt zemes vienību** ar kadastra apzīmējumu 3874 009 0024 – 10.9 ha platībā no nekustamā īpašuma „Klintas” ar kadastra numuru 3874 012 0183 – 13.4 ha kopplatībā, atdalītajai zemes vienībai, ar kadastra apzīmējumu 3874 009 0024, **piešķirt nosaukumu „Klintas 1”**, **noteikt nekustamā īpašuma lietošanas mērķi** — zeme, uz kuras galvenā saimnieciskā darbība ir mežsaimniecība (NĪLM kods 0201).

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju un ar lietu saistītos apstākļus, tika konstatēts:

Pēc Zemesgrāmatu apliecības datiem, nekustamais īpašums ar kadastra numuru 3874 012 0183, atrodas V. C. īpašumā; Saskaņā ar:

Latvijas Republikas 2005.gada 1.decembra likuma „Nekustamā īpašuma valsts kadastra likums” 19.panta pirmās daļas 1.punktu, kas nosaka, ka, pamatojoties uz kadastra subjekta iesniegumu, kadastra informācijas sistēmā drīkst sadalīt reģistrētu nekustamā īpašuma objektu vairākos nekustamā īpašuma objektos;

Latvijas Republikas 2005.gada 1.decembra likuma „Nekustamā īpašuma valsts kadastra likums” 1.panta 1.daļas 7.punktu, kas nosaka, ka kadastra subjekts ir Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā reģistrēta kadastra objekta īpašnieks, līdz ar to V. C. ir tiesības prasīt zemes gabala atdalīšanu;

LR 2005.gada 1.decembra likuma „Nekustamā īpašuma valsts kadastra likums”, 1.panta 14.daļu, kas nosaka, ka nekustamā īpašuma nosaukums ir ar pašvaldības lēmumu nekustamajam īpašumam lauku apvidū piešķirts rekvizīts, kas nav adrese, un pēc Valsts zemes dienesta kadastra informācijas datiem, Rugāju novada Rugāju pagastā nosaukums „Klintas 1” nav reģistrēts;

MK 2006.gada 20.jūnija noteikumu Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība” 16.1.punktu, nekustamā īpašuma lietošanas mērķi nosaka, ja tiek izveidota jauna zemes vienība vai zemes vienības daļa, un saskaņā ar Zemes robežu plānu, dominējošā ekonomiskā darbība, zemes gabalam ar kadastra apzīmējumu 3874 009 0024, ir mežsaimniecības, **atklāti balsojot: PAR** – 9 deputāti: Sandra Kapteine, Iveta Arelkeviča, Maruta Paidere, Andris Leons, Arnolds Zizlāns, Uldis Melnācis, Eduards Stalidzāns, Olīta Loseva, Andis Petuks, **PRET** – nav, **ATTURAS** – nav, Rugāju novada dome **NOLEMJ**:

1. No nekustamā īpašuma “Klintas”, kadastra Nr. 3874 012 0183 – 13.4 ha kopplatībā, atdalīt zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 3874 009 0024 – 10.9 ha platībā.

2. Atdalītajai zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 3874 009 0024 piešķirt nosaukumu “Klintas 1” un noteikt nekustamā īpašuma lietošanas mērķi – zeme, uz kuras galvenā saimnieciskā darbība ir mežsaimniecība (NĪLM kods 0201).

3. Lēmums stājas spēkā ar tā parakstīšanas brīdi un ir pārsūdzams viena mēneša laikā Administratīvajā rajona tiesā Rēzeknē, Atbrīvošanas alejā 88, LV-4601.

10. §

Par nekustamā īpašuma „Elstes” atsavināšanu

(Sandra Kapteine)

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju un ar lietu saistītos apstākļus, tika konstatēts:

[1.] Rugāju novada dome 2014.gada 17.aprīlī ar lēmumu „Par nekustamā īpašuma „Elstes” atsavināšanas ierosināšanu” (protokols Nr.4, 10.§) nolēma sagatavot atsavināšanai nekustamo īpašumu „Elstes” ar kadastra apzīmējumu 3864 004 0071 – 5.62 ha platībā.

[2.] Atbilstoši Publiskas personas mantas atsavināšanas likuma 8.panta trešajai daļai nekustamā īpašuma novērtēšanas komisijas sastāvu un mantas nosacīto cenu apstiprina institūcija, kura saskaņā ar šā panta pirmo un otro daļu organizē nekustamā īpašuma novērtēšanu.

Publiskas personas mantas atsavināšanas likuma 8.panta sestā daļa paredz, ka mantas novērtēšanas komisija novērtēšanai pieaicina vienu vai vairākus sertificētus vērtētājus. Nekustamā īpašuma „Elstes” tirgus vērtība ir EUR 3 960 (trīs tūkstoši deviņi simti sešdesmit *euro* un 00 centi). Izdevumi par nekustamā īpašuma novērtēšanu sastāda EUR 160 (viens simts sešdesmit *euro* un 00 centi). Kancelejas nodeva par zemesgrāmatas veiktajām darbībām EUR 35,57 (trīsdesmit pieci *euro* un 57 centi).

Līdz ar to nosacītā cena ir **EUR 3 665.57 (trīs tūkstoši seši simti sešdesmit pieci *euro* un 57 centi)**.

Saskaņā ar Publiskas personas mantas atsavināšanas likuma 37.panta pirmās daļas 4.punktu, kas nosaka, ka pārdot publiskas personas mantu par brīvu cenu var, ja nekustamo īpašumu iegūst šā likuma 4.panta ceturtajā daļā minētā persona. Šajā gadījumā pārdošanas cena ir vienāda ar nosacīto cenu.

[4.] Publiskas personas mantas atsavināšanas likuma 41.panta otrā daļa nosaka, ka ja publiskas personas manta pārdota uz nomaksu vai ar citiem īpašiem atsavināšanas nosacījumiem, tad, slēdzot līgumu, ņem vērā šā likuma 36.panta otrās un trešās daļas nosacījumus. Savukārt, minētā likuma 36.panta trešā daļa paredz, ka pārdodot publiskas personas nekustamo īpašumu uz nomaksu, nomaksas termiņš nedrīkst būt lielāks par pieciem gadiem.

Ņemot vērā augstāk minēto un saskaņā ar likuma „Par pašvaldībām” 21.panta septiņpadsmito punktu, kurš nosaka, ka dome var izskatīt jebkuru jautājumu, kas ir attiecīgās pašvaldības pārziņā, turklāt tikai dome var lemt par pašvaldības nekustamā īpašuma atsavināšanu, Pašvaldības mantas novērtēšanas komisijas atzinumu, Finanšu komitejas 08.05.2014. sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR** – 9 deputāti: Sandra Kapteine, Iveta Arelkeviča, Maruta Paidere, Andris Leons, Arnolds Zizlāns, Uldis Melnācis, Eduards Stalidzāns, Olīta Loseva, Andis Petuks, **PRET** – nav, **ATTURAS** – nav, Rugāju novada dome **NOLEMJ**:

1. Atsavināt nekustamo īpašumu „Elstes” ar kadastra apzīmējumu 3864 004 0071, kas atrodas Rugāju novada Lazdukalna pagastā.

2. Apstiprināt nekustamā īpašuma „Elstes” nosacīto cenu **EUR 3 665.57 (trīs tūkstoši seši simti sešdesmit pieci *euro* un 57 centi)**.

3. Noteikt maksāšanas līdzekli – 100% *euro*. Nomaksas termiņš viens gads pēc pirkuma līguma parakstīšanas.

4. Kontroli par lēmuma izpildi uzdot veikt izpilddirektorei Dainai Tutiņai.

11. §

Par nekustamā īpašuma „Alojas” atsavināšanu

(Sandra Kapteine)

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju un ar lietu saistītos apstākļus, tika konstatēts:

[1.] Rugāju novada dome 2013.gada 23.septembrī ar lēmumu „Par nekustamā īpašuma „Alojas” atsavināšanu” (protokols Nr.12, 33.§) nolēma sagatavot atsavināšanai nekustamo īpašumu „Alojas” ar kadastra apzīmējumu 3874 018 0174 – 7.45 ha platībā.

[2.] Atbilstoši Publiskas personas mantas atsavināšanas likuma 8.panta trešajai daļai nekustamā īpašuma novērtēšanas komisijas sastāvu un mantas nosacīto cenu apstiprina institūcija, kura saskaņā ar šā panta pirmo un otro daļu organizē nekustamā īpašuma novērtēšanu.

Publiskas personas mantas atsavināšanas likuma 8.panta sestā daļa paredz, ka mantas novērtēšanas komisija novērtēšanai pieaicina vienu vai vairākus sertificētus vērtētājus.

[3.] Nekustamā īpašuma „Alojas” tirgus vērtība ir EUR 3 960 (trīs tūkstoši deviņi simti sešdesmit *euro* un 00 centi). Izdevumi par nekustamā īpašuma novērtēšanu sastāda EUR 160 (viens simts sešdesmit *euro* un 00 centi). Kancelejas nodeva par zemesgrāmatas veiktajām darbībām EUR 35,57 (trīsdesmit pieci *euro* un 57 centi). Arhīva dokumentu un to atsavinājumu sagatavošana un izsniegšana EUR 7.09 (septiņi *euro* un 9 centi).

Līdz ar to **nosacītā cena ir EUR 4 162.66 (četri tūkstoši viens simts sešdesmit divi *euro* un 66 centi).**

Saskaņā ar Publiskas personas mantas atsavināšanas likuma 37.panta pirmās daļas 4.punktu, kas nosaka, ka pārdot publiskas personas mantu par brīvu cenu var, ja nekustamo īpašumu iegūst šā likuma 4.panta ceturtajā daļā minētā persona. Šajā gadījumā pārdošanas cena ir vienāda ar nosacīto cenu.

[4.] Publiskas personas mantas atsavināšanas likuma 41.panta otrā daļa nosaka, ka ja publiskas personas manta pārdota uz nomaksu vai ar citiem īpašiem atsavināšanas nosacījumiem, tad, slēdzot līgumu, ņem vērā šā likuma 36.panta otrās un trešās daļas nosacījumus. Savukārt, minētā likuma 36.panta trešā daļa paredz, ka pārdodot publiskas personas nekustamo īpašumu uz nomaksu, nomaksas termiņš nedrīkst būt lielāks par pieciem gadiem.

Ņemot vērā augstāk minēto un saskaņā ar likuma „Par pašvaldībām” 21.panta septiņpadsmito punktu, kurš nosaka, ka dome var izskatīt jebkuru jautājumu, kas ir attiecīgās pašvaldības pārziņā, turklāt tikai dome var lemt par pašvaldības nekustamā īpašuma atsavināšanu, Pašvaldības mantas novērtēšanas komisijas atzinumu, Finanšu komitejas 08.05.2014. sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR** – 9 deputāti: Sandra Kapteine, Iveta Arelkeviča, Maruta Paidere, Andris Leons, Arnolds Zizlāns, Uldis Melnācis, Eduards Stalidzāns, Olīta Loseva, Andis Petuks, **PRET** – nav, **ATTURAS** – nav, Rugāju novada dome **NOLEMJ**:

1. Atsavināt nekustamo īpašumu „Alojas” ar kadastra apzīmējumu 3874 018 0174, kas atrodas Rugāju novada Rugāju pagastā.
2. Apstiprināt nekustamā īpašuma „Alojas” nosacīto cenu **EUR 4 162.66 (četri tūkstoši viens simts sešdesmit divi *euro* un 66 centi).**
3. Noteikt maksāšanas līdzekli – 100% *euro*. Nomaksas termiņš viens gads pēc pirkuma līguma parakstīšanas.
4. Kontroli par lēmuma izpildi uztur veikt izpilddirektorei Dainai Tutiņai.

12. §

Par nekustamā īpašuma „Strupļi” atsavināšanu

(Sandra Kapteine)

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju un ar lietu saistītos apstākļus, tika konstatēts:

[1.] Rugāju novada dome 2014.gada 17.aprīlī ar lēmumu „Par nekustamā īpašuma „Strupļi” atsavināšanas ierosināšanu” (protokols Nr.4, 11.§) nolēma sagatavot atsavināšanai nekustamo īpašumu „Strupļi” ar kadastra apzīmējumu 3864 010 0177 – 2.7 ha platībā.

[2.] Atbilstoši Publiskas personas mantas atsavināšanas likuma 8.panta trešajai daļai nekustamā īpašuma novērtēšanas komisijas sastāvu un mantas nosacīto cenu apstiprina institūcija, kura saskaņā ar šā panta pirmo un otro daļu organizē nekustamā īpašuma novērtēšanu.

Publiskas personas mantas atsavināšanas likuma 8.panta sestā daļa paredz, ka mantas novērtēšanas komisija novērtēšanai pieaicina vienu vai vairākus sertificētus vērtētājus. Nekustamā īpašuma „Strupļi” tirgus vērtība ir EUR 2 200 (divi tūkstoši divi simti *euro* un 00 centi). Izdevumi par nekustamā īpašuma novērtēšanu sastāda EUR 160 (viens simts sešdesmit *euro* un 00 centi). Kancelejas nodeva par zemesgrāmatas veiktajām darbībām EUR 35,57 (trīsdesmit pieci *euro* un 57 centi). Arhīva dokumentu un to atsavinājumu sagatavošana un izsniegšana EUR 7,11 (septiņi *euro* un 11 centi).

Līdz ar to **nosacītā cena ir EUR 2 402.68 (divi tūkstoši četri simti divi *euro* un 68 centi).**

Saskaņā ar Publiskas personas mantas atsavināšanas likuma 37.panta pirmās daļas 4.punktu, kas nosaka, ka pārdot publiskas personas mantu par brīvu cenu var, ja nekustamo īpašumu iegūst šā likuma 4.panta ceturtajā daļā minētā persona. Šajā gadījumā pārdošanas cena ir vienāda ar nosacīto cenu.

[4.] Publiskas personas mantas atsavināšanas likuma 41.panta otrā daļa nosaka, ka ja publiskas personas manta pārdota uz nomaksu vai ar citiem īpašiem atsavināšanas nosacījumiem, tad, slēdzot līgumu, ņem vērā šā likuma 36.panta otrās un trešās daļas nosacījumus. Savukārt, minētā likuma 36.panta trešā daļa paredz, ka pārdodot publiskas personas nekustamo īpašumu uz nomaksu, nomaksas termiņš nedrīkst būt lielāks par pieciem gadiem.

Ņemot vērā augstāk minēto un saskaņā ar likuma „Par pašvaldībām” 21.panta septiņpadsmito punktu, kurš nosaka, ka dome var izskatīt jebkuru jautājumu, kas ir attiecīgās pašvaldības pārziņā, turklāt tikai dome var lemt par pašvaldības nekustamā īpašuma atsavināšanu, Pašvaldības mantas novērtēšanas komisijas atzinumu un 2014.gada 8.maija Finanšu komitejas atzinumu, **atklāti**

balsojot: PAR — 9 deputāti: Sandra Kapteine, Iveta Arelkeviča, Maruta Paidere, Andris Leons, Arnolds Zizlāns, Uldis Melnācis, Eduards Stalidzāns, Olīta Loseva, Andis Petuks, **PRET** – nav, **ATTURAS** – nav, Rugāju novada dome **NOLEMJ**:

1. Atsavināt nekustamo īpašumu „Strupļi” ar kadastra apzīmējumu 3864 010 0177, kas atrodas Rugāju novada Lazdukalna pagastā.
2. Apstiprināt nekustamā īpašuma „Strupļi” nosacīto cenu EUR **2 402.68 (divi tūkstoši četri simti divi euro un 68 centi)**.
3. Noteikt maksāšanas līdzekli – 100% *euro*. Nomaksas termiņš viens gads pēc pirkuma līguma parakstīšanas.
4. Kontroli par lēmuma izpildi uztod veikt izpilddirektorei Dainai Tutiņai.

13. §

Par I. D. ieviešanu ilgstošas sociālās aprūpes institūcijā

(Sandra Kapteine)

Rugāju novada dome izskatīja I. D., personas kods [...], iesniegumu ar lūgumu ievietot viņu pansionātā „Balvi”.

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju un ar lietu saistītos apstākļus, tika konstatēts:

1) I. D. veselībasstāvokļā dēļ nepieciešama pastāvīgamedicīniskāaprūpe unuzraudzība, viņānespējpatstāvīgipagatavotēst, nevarpatstāvīgipārvietoties, ir nepieciešamāpalīdzība personīgajā higiēnāun uzraudzība medikamentu lietošanā. Izdarot secinājumus par personas pašaprūpes spējām konstatēts, ka I.D. nepieciešams ievietot ilgstošās sociālās aprūpes institūcijā, jo persona nespēj sevi aprūpēt.

2) Sociālopalpojumuunsociālāspalīdzībaslikuma 8.panta1.daļanosaka, ka klienta vai viņa apgādnieka pienākums ir samaksāt par saņemtajiem sociālās aprūpes un sociālās rehabilitācijas pakalpojumiem.

I.D. saņem invaliditātes pensiju EUR 176.50 (viens simts septiņdesmit seši *euro* un 50 centi) mēnesī. I.D. ir likumīgais apgādnieks – meita S. S.. Par uzturēšanos „Pansionāts „Balvi”” izdevumus segs pati kliente 90% apmērā no savas pensijas EUR 158.85 (viens simts piecdesmit astoņi *euro* un 85 centi), bet pārējo iztrūkstāšo summas daļu EUR 221.27 (divi simti divdesmit viens *euro* un 27 centi) mēnesī segs S. S.

Ņemot vērā augstāk minēto un pamatojoties uz Sociālopalpojumuunsociālāspalīdzībaslikuma4.panta2.punktu, kas nosaka, ka pašvaldības sociālopalpojumu nodrošināšanai klientu dzīvesvietā vai iespējami tuvu tai, un tika iekasēti ja šāds pakalpojumu apjoms nav pietiekams, tiek nodrošināta sociālā aprūpe un sociālā

rehabilitācijā ilgstošas aprūpes un sociālās rehabilitācijas institūcijā, 9.panta 1.punktu, kas nosaka, ka pašvaldībai, kuras teritorijā persona reģistrējusi savu pamatdzīvesvietu, ir pienākums nodrošināt personai iespēju saņemt tās vajadzībām atbilstošus

sociālopalpojumus un sociālo palīdzību. **atklāti balsojot: PAR** — 9 deputāti: Sandra Kapteine, Iveta Arelkeviča, Maruta Paidere, Andris Leons, Arnolds Zizlāns, Uldis Melnācis, Eduards Stalidzāns, Olīta Loseva, Andis Petuks, **PRET** – nav, **ATTURAS** – nav, Rugāju novada dome **NOLEMJ**:

1. Ievietot I. D., personas kods [...], ilgstošas sociālās aprūpes institūcijā – Balvu novada pašvaldības „Pansionāts „Balvi””. Uzturēšanas izmaksas, līdz brīdim, kamēr I. D. uzturas ilgstošas sociālās aprūpes institūcijā – „Pansionāts „Balvi”” EUR 221.27 (divi simti divdesmit viens *euro* un 27 centi) mēnesī segs meita S. S., no personīgajiem līdzekļiem slēdzot līgumu ar Balvu novada pašvaldības „Pansionāts „Balvi””.

2. Kontroli par lēmuma izpildi uztod Rugāju novada pašvaldības Sociālā dienesta vadītājai Anitai Everttei.

14. §

Par pašvaldības budžetā ieskaitāmo nodokļu parādu un ar tiem saistītās nokavējuma naudas un soda naudas dzēšanu

(Sandra Kapteine)

Ņemot vērā Rugāju novada pašvaldības nodokļu administratores I.Poišas ziņojumu par to, ka P. S., personas kods [...], bija reģistrēts Rugāju novada pašvaldības nekustamā īpašuma nodokļa administrēšanas bāzē kā nekustamā īpašuma maksātājs par nekustamo īpašumu ar kadastra Nr. 3874 018 0189, un, ka M. S., personas kods [...], bija reģistrēts Rugāju novada pašvaldības nekustamā īpašuma nodokļa administrēšanas bāzē kā nekustamā īpašuma maksātājs par nekustamo īpašumu ar kadastra Nr. 3874 016 0116, un ir saņemta informācija par to, ka augstāk minētās personas ir mirušas, pamatojoties uz 15.12.2009. Ministru kabineta noteikumiem Nr.1486 “Kārtība kādā budžeta iestādes kārtu grāmatvedības uzskaiti” 100.punktu, kurā noteikts, ka prasības, kuru piedziņa saskaņā ar tiesību normām ir neiespējama, jo parādnieks ir likvidēts vai miris vai ir pagājis parāda piedziņas iespējamības termiņš, izslēdz no uzskaites.

Pamatojoties uz Latvijas Republikas likuma “Par nodokļiem un nodevām” 25.panta pirmās daļas 3.punktu, kas nosaka, ka nodokļu parādus, kā arī ar tiem saistītās nokavējuma naudas un soda naudas dzēš “fiziskajai personai - nodokļu maksātājam - viņa nāves gadījumā, ja nav iespējams no mantiniekiem piedzīt nodokļu parādus, kā arī ar tiem saistītās soda naudas, nokavējuma naudas” un saskaņā ar 2014.gada 8.maija Finanšu komitejas atzinumu, **atklāti balsojot: PAR** — 9 deputāti: Sandra Kapteine, Iveta Arelkeviča,

Maruta Paidere, Andris Leons, Arnolds Zizlāns, Uldis Melnācis, Eduards Stalidzāns, Olīta Loseva, Andis Petuks, **PRET** – nav, **ATTURAS** – nav, Rugāju novada dome **NOLEMJ**:

1. Izslēgt no Rugāju novada pašvaldības bilances, norakstot nekustamā īpašuma nodokļa parādu P. S., personas kods [...], EUR 8,29 apmērā.
2. Izslēgt no Rugāju novada pašvaldības bilances, norakstot nekustamā īpašuma nodokļa parādu M. S., personas kods [...], EUR 111,21 apmērā.
3. Kontroli par lēmuma izpildi uzdot veikt nodokļu administratorei Inai Poišai.

15. §

Par noteikumu „Grozījumi Rugāju novada domes 2013.gada 23.septembra noteikumos „Par atļūdzību Rugāju novada pašvaldībā”” apstiprināšanu (Sandra Kapteine)

Pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 13.punktu, kas paredz, ka dome var noteikt pašvaldības iestāžu vadītāju un citu pašvaldības amatpersonu un darbinieku atļūdzību un 41.panta pirmā daļas 2.punktu, kas nosaka, ka pašvaldības dome pieņem iekšējos normatīvos aktus (noteikumi, nolikumi, instrukcijas), 08.05.2014. Finanšu komitejas atzinumu, **atklāti balsojot**:
PAR – 9 deputāti: Sandra Kapteine, Iveta Arelkeviča, Maruta Paidere, Andris Leons, Arnolds Zizlāns, Uldis Melnācis, Eduards Stalidzāns, Olīta Loseva, Andis Petuks, **PRET** – nav, **ATTURAS** – nav, Rugāju novada dome **NOLEMJ**:

Apstiprināt noteikumus „Grozījumi Rugāju novada domes 2013.gada 23.septembra noteikumos „Par atļūdzību Rugāju novada pašvaldībā””.

16. §

Par noteikumu „Par kārtību, kādā organizējami skolēnu nodarbinātības pasākumi vasaras brīvlaikā Rugāju novadā” apstiprināšanu (Sandra Kapteine)

Pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 12.pantu, kas nosaka, ka pašvaldības attiecīgās administratīvās teritorijas iedzīvotāju interesēs var brīvprātīgi realizēt savas iniciatīvas ikvienā jautājumā, ja tas nav Saeimas, Ministru kabineta, ministriju, citu valsts pārvaldes iestāžu, tiesas vai citu pašvaldību kompetencē vai arī ja šāda darbība nav aizliegta ar likumu un 41. panta pirmās daļas 2.punktu, kas nosaka, ka pašvaldības dome pieņem iekšējos normatīvos aktus (noteikumi, nolikumi, instrukcijas). Līdz ar to Rugāju novada domei attiecīgi jāpieņem skolēnu nodarbinātības pasākumus reglamentējošie noteikumi.

Ņemot vērā augstāk minēto un 2014.gada 8.maija Finanšu komitejas atzinumu, **atklāti balsojot**: **PAR** – 9 deputāti: Sandra Kapteine, Iveta Arelkeviča, Maruta Paidere, Andris Leons, Arnolds Zizlāns, Uldis Melnācis, Eduards Stalidzāns, Olīta Loseva, Andis Petuks, **PRET** – nav, **ATTURAS** – nav, Rugāju novada dome **NOLEMJ**:

Apstiprināt noteikumus „Par kārtību, kādā organizējami skolēnu nodarbinātības pasākumi vasaras brīvlaikā Rugāju novadā”.

17. §

Par saistošo noteikumu Nr.4/2014 „Grozījumi Rugāju novada domes 2014.gada 16.janvāra saistošajos noteikumos Nr.2/2014 „Par Rugāju novada pašvaldības 2014.gada budžetu” pieņemšanu (Sandra Kapteine)

Pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 2.punktu, kas nosaka, ka Dome var izskatīt jebkuru jautājumu, kas ir attiecīgās pašvaldības pārziņā, turklāt tikai dome var: apstiprināt pašvaldības budžeta grozījumus, un likuma „Par pašvaldību budžetiem” 30.pantu, kas nosaka, ka Pašvaldības budžeta izpildes gaitā likumā „Par pašvaldībām” un šajā likumā noteiktajā kārtībā dome ir tiesīga grozīt pašvaldības budžetu, samazināt vai palielināt uzdevumu finansējuma apjomus, paredzēt jaunu uzdevumu finansēšanu, ņemot vērā 08.05.2014. Finanšu komitejas sēdes atzinumu, **atklāti balsojot**: **PAR** – 9 deputāti: Sandra Kapteine, Iveta Arelkeviča, Maruta Paidere, Andris Leons, Arnolds Zizlāns, Uldis Melnācis, Eduards Stalidzāns, Olīta Loseva, Andis Petuks, **PRET** – nav, **ATTURAS** – nav, Rugāju novada dome **NOLEMJ**:

1. Apstiprināt saistošos noteikumus Nr.4/2014 „Grozījumi Rugāju novada domes 2014.gada 16.janvāra saistošajos noteikumos Nr.2/2014 „Par Rugāju novada pašvaldības 2014.gada budžetu”.

2. Saistošos noteikumus triju dienu laikā elektroniskā veidā nosūtīt Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai zināšanai. Saistošie noteikumi stājas spēkā nākamajā dienā pēc to parakstīšanas.

18. §

Par Rugāju novada domes ētikas komisijas ievēlēšanu

(Sandra Kapteine)

Pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 24.punktu, kas nosaka, ka Dome var izskatīt jebkuru jautājumu, kas ir attiecīgās pašvaldības pārziņā, turklāt tikai dome var ievēlēt pašvaldības pārstāvjus un locekļus pašvaldības vai valsts komitejās, komisijās, valdēs un darba grupās; 61.panta pirmo daļu, kas nosaka, ka atsevišķu pašvaldības funkciju pildīšanai un pašvaldības administratīvās teritorijas pārvaldīšanai domes no domes deputātiem un attiecīgās pašvaldības iedzīvotājiem var izveidot valdes, komisijas vai darba grupas, ņemot vērā 08.05.2014. Finanšu komitejas sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR** – 7 deputāti: Sandra Kapteine, Iveta Arelkeviča, Maruta Paidere, Andris Leons, Eduards Stalidzāns, Olīta Loseva, Andis Petuks, **PRET** – 2 deputāti: Arnolds Zizlāns, Uldis Melnācis, **ATTURAS** – nav, Rugāju novada dome **NOLEMJ**:

1. Ievēlēt Rugāju novada domes ētikas komisiju šādā sastāvā:

- 1.1. Daina Tutiņa, personas kods [..];
- 1.2. Guntars Pīpurs, personas kods [..];
- 1.3. Biruta Berkolde, personas kods [..].

2. Ievēlēt Dainu Tutiņu par Rugāju novada domes ētikas komisijas priekšsēdētāju.

19. §

Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no V. K.

(Sandra Kapteine)

Rugāju novada dome izskatīja Latgales apgabaltiesas iecirkņa Nr.16 zvērinātas tiesu izpildītājas Anitas Kalniņas vēstuli Nr.1205 ar informāciju, ka tiek vērsta piedziņa uz V. K., personas kods [..], piederošo nekustamo īpašumu ar kadastra numuru 3874 012 0029. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 600. panta 5. daļu, tiesu izpildītāja pieprasa no pašvaldības ziņas par nekustamā īpašuma nodokļa parādu un uzaicina pašvaldību iesniegt lēmumu par nodokļu parāda piedziņu

Izvērtējot domes rīcībā esošo informāciju un ar lietu saistītos apstākļus, tika konstatēts:

V. K. ir konstatēta nokavējuma nauda par 2014.gadu un iepriekšējiem gadiem EUR 55.57 (piecdesmit pieci euro un 57 centi). Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 2.panta pirmo daļu nekustamā īpašuma nodokli maksā Latvijas vai ārvalstu fiziskās personas, kuru īpašumā vai tiesiskā valdījumā ir nekustamais īpašums.

Saskaņā ar likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta, kas nosaka nekustamā īpašuma nodokļa maksātāja atbildību, pirmo un otro daļu nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs ir atbildīgs par nodokļa pilnīgu nomaksāšanu noteiktajā laikā. Noteiktajā laikā nenomaksāto nodokli, soda naudu vai nokavējuma naudu saskaņā ar pašvaldības lēmumu piedzen bezstrīda kārtībā atbilstoši likumam "Par nodokļiem un nodevām" un Administratīvā procesa likumā noteiktajai administratīvā akta piespiedu izpildes kārtībai. Likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15.panta pirmās daļas 2.punkts nosaka, ka nodokļa maksātāja pienākums ir noteiktā termiņā un pilnā apmērā nomaksāt nodokļus un nodevas.

Ņemot vērā, ka savlaicīgi nav veikti aprēķinātie nekustamā īpašuma nodokļa maksājumi, Rugāju novada dome ir uzsākusi nokavēto nodokļu maksājumu piedziņas procesu par nokavēto nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas maksājumu piedziņu bezstrīdus kārtībā.

Rugāju novada dome ir nosūtījusi brīdinājumu nomaksāt nokavējuma naudu. Brīdinājumā tika norādīts, ka nokavējuma nauda par 2014.gadu un iepriekšējiem gadiem ir EUR 55.57 (piecdesmit pieci euro un 57 centi). Brīdinājums kļuva neapstrīdams 2014.gada 7.maijā.

Saskaņā ar Latvijas Republikas likuma „Par nodokļiem un nodevām” 18.panta 11.punktu, nodokļu administrācijas pienākums ir piedzīt bezstrīda kārtībā nesamaksātos nodokļus un nokavējuma naudu, tādējādi Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 65.panta 1.daļas izpratnē lēmums par nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas parāda piedziņu uzskatāms par obligāto administratīvo aktu un tā izdošanai nav nepieciešams izvērtēt lietderības apsvērumus.

Brīdinājumā Rugāju novada dome norādīja, ka piedziņu veiks izmantojot likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešajā daļā paredzētos līdzekļus:

1) nodokļu administrācijas inkasācijas uzdevumā noraksta naudas līdzekļus no nodokļu maksātāja konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kuras nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu.

2) Ministru kabineta noteiktajā kārtībā izņem skaidro naudu no juridiskās personas vai individuālā komersanta kases vai citas glabāšanas vietas. Netiek izņemta darbinieku darba samaksai paredzētā skaidrā nauda, kas nepārsniedz vidējo mēneša darba samaksu pēdējo sešu mēnešu laikā.

3) Ja izmantojot minētos līdzekļus nebūs izdevies segt nokavētos nodokļu maksājumus un izdevumus par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā, tad saskaņā ar Civilprocesa E sadaļu un likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta septīto daļu, Rugāju novada dome vērsīsies pie tiesu izpildītāja ar lūgumu veikt piespiedu izpildi likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešās daļas 3.punktā minētajā kārtībā vēršot nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā uz nodokļu maksātāja mantu (kustamo un nekustamo īpašumu, arī uz mantu, kura atrodas pie trešajām personām).

Ņemot vērā augstāk minēto un pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15.panta pirmās daļas 2.punktu, 18.panta 11.punktu, 26.panta pirmo daļu, 29.panta otro daļu, un Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 358.panta otro daļu, 359.panta pirmās daļas 3.punktu, 360.panta pirmo daļu, 361.panta pirmo

daļu, 366.panta pirmo un otro daļu un 367.pantu, Finanšu komitejas 2014.gada 8.maija sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR** — 9 deputāti: Sandra Kapteine, Iveta Arelkeviča, Maruta Paidere, Andris Leons, Arnolds Zizlāns, Uldis Melnācis, Eduards Stalidzāns, Olīta Loseva, Andis Petuks, **PRET** — nav, **ATTURAS** — nav, Rugāju novada dome **NOLEMJ**:

1. Bezstrīdus kārtībā piedzīt no **V. K.**, personas kods personas kods [...], nokavējuma naudu par 2014.gadu un iepriekšējiem gadiem EUR 55.57 (piecdesmit pieci *euro* un 57 centi) apmērā.

2. Piedziņu veikt izmantojot likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešajā daļā paredzētos līdzekļus:

2.1. nodokļu administrācijas inkasācijas uzdevumā noraksta naudas līdzekļus no nodokļu maksātāja konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kuras nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu,

2.2. Ministru kabineta noteiktajā kārtībā izņemot skaidro naudu no juridiskās personas vai individuālā komersanta kases vai citas glabāšanas vietas,

2.3. iesniedzot lēmumu tiesu izpildītājam ar lūgumu veikt piespiedu izpildi vēršot nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā uz nodokļu maksātāja mantu.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta septīto daļu lēmums par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu ir izpildu dokuments, līdz ar to tas nav apstrīdams vai pārsūdzams.

20. §

Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no V. Š.

(Sandra Kapteine)

Rugāju novada dome ir nekustamā īpašuma nodokļa administrators Rugāju novada administratīvajā teritorijā. Saskaņā ar likuma Par nekustamā īpašuma nodokli 2.panta pirmo daļu nekustamā īpašuma nodokli maksā Latvijas vai ārvalstu fiziskās un juridiskās personas un uz līguma vai citādas vienošanās pamata izveidotas šādu personu grupas vai to pārstāvji, kuru īpašumā vai tiesiskā valdījumā ir nekustamais īpašums.

Saskaņā ar likuma Par nekustamā īpašuma nodokli 9.panta, kas nosaka nekustamā īpašuma nodokļa maksātāja atbildību, pirmo un otro daļu nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs ir atbildīgs par nodokļa pilnīgu nomaksāšanu noteiktajā laikā. Noteiktajā laikā nenomaksāto nodokli, soda naudu vai nokavējuma naudu saskaņā ar pašvaldības lēmumu piedzen bezstrīda kārtībā atbilstoši likumam „Par nodokļiem un nodevām” un Administratīvā procesa likumā noteiktajai administratīvā akta piespiedu izpildes kārtībai. Likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15.panta pirmās daļas 2.punkts nosaka, ka nodokļa maksātāja pienākums ir noteiktā termiņā un pilnā apmērā nomaksāt nodokļus un nodevas.

Nemot vērā, ka savlaicīgi nav veikti aprēķinātie nekustamā īpašuma nodokļa maksājumi, Rugāju novada dome ir uzsākusi nokavēto nodokļu maksājumu piedziņas procesu par nokavēto nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas maksājumu piedziņu bezstrīdus kārtībā.

Maksāšanas pienākums izriet no 2014.gada 7.februāra maksāšanas paziņojuma, kas stājās spēkā 2014.gada 22.martā. Rugāju novada dome 2013.gada 23.aprīlī ir nosūtījusi brīdinājumu nomaksāt nokavētos nodokļu un nokavējuma naudu līdz 2014.gada 14.maijam. Brīdinājums stājās spēkā 2014.gada 1.maijā un kļuva neapstrīdams 2014.gada 14.maijā.

Brīdinājumā tika norādīts, ka **V. Š.**, personas kods [...], **nekustamā īpašuma nodokļa parāds par iepriekšējiem gadiem sastāda EUR 94.23 (deviņdesmit četri *euro* un 23 centi), nokavējuma nauda par iepriekšējiem gadiem EUR 188.22 (viens simts astoņdesmit astoņi *euro* un 22 centi), kopā EUR 282.45 (divi simti astoņdesmit divi *euro* un 45 centi).**

Saskaņā ar Latvijas Republikas likuma „Par nodokļiem un nodevām” 18.panta 11.punktu, nodokļu administrācijas pienākums ir piedzīt bezstrīda kārtībā nesamaksātos nodokļus un nokavējuma naudu, tādējādi Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 65.panta 1.daļas izpratnē lēmums par nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas parāda piedziņu uzskatāms par obligāto administratīvo aktu un tā izdošanai nav nepieciešams izvērtēt lietderības apsvērumus.

Brīdinājumā Rugāju novada dome norādīja, ka piedziņu veiks izmantojot likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešajā daļā paredzētos līdzekļus:

1) nodokļu administrācijas inkasācijas uzdevumā noraksta naudas līdzekļus no nodokļu maksātāja konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kuras nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu.

2) Ministru kabineta noteiktajā kārtībā izņem skaidro naudu no juridiskās personas vai individuālā komersanta kases vai citas glabāšanas vietas. Netiek izņemta darbinieku darba samaksai paredzētā skaidrā nauda, kas nepārsniedz vidējo mēneša darba samaksu pēdējo sešu mēnešu laikā.

3) Ja izmantojot minētos līdzekļus nebūs izdevies segt nokavētos nodokļu maksājumus un izdevumus par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā, tad saskaņā ar Civilprocesa E sadaļu un likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta septīto daļu, Rugāju novada dome vērsīsies pie tiesu izpildītāja ar lūgumu veikt piespiedu izpildi likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešās daļas 3.punktā minētajā kārtībā vēršot nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā uz nodokļu maksātāja mantu (kustamo un nekustamo īpašumu, arī uz mantu, kura atrodas pie trešajām personām).

Nemot vērā, ka brīdinājums nav apstrīdēts un nodokļa parāds nav samaksāts, pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15.panta pirmās daļas 2.punktu, 18.panta 11.punktu, 26.panta pirmo daļu, 29.panta otro daļu, un Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 358.panta otro daļu, 359.panta pirmās daļas 3.punktu, 360.panta pirmo daļu, 361.panta pirmo daļu, 366.panta pirmo un otro daļu un 367.pantu, Finanšu komitejas 2014.gada 8.maija sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR** — 9 deputāti: Sandra Kapteine, Iveta Arelkeviča, Maruta Paidere, Andris Leons, Arnolds

Zizlāns, Uldis Melnācis, Eduards Stalidzāns, Olīta Loseva, Andis Petuks, **PRET** – nav, **ATTURAS** – nav, Rugāju novada dome
NOLEMJ:

1. Bezstrīdus kārtībā piedzīt no **V. Š.**, personas kods [...], nekustamā īpašuma nodokļa parādus par iepriekšējiem gadiem EUR 94.23 (deviņdesmit četri *euro* un 23 centi) apmērā, nokavējuma naudu par iepriekšējiem gadiem EUR 188.22 (viens simts astoņdesmit astoņi *euro* un 22 centi) apmērā, kopā **EUR 282.45** (divi simti astoņdesmit divi *euro* un 45 centi) apmērā.

2. Piedziņu veikt izmantojot likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešajā daļā paredzētos līdzekļus:

2.1. nodokļu administrācijas inkasācijas uzdevumā noraksta naudas līdzekļus no nodokļu maksātāja konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kuras nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu,

2.2. Ministru kabineta noteiktajā kārtībā izņemt skaidro naudu no juridiskās personas vai individuālā komersanta kases vai citas glabāšanas vietas,

2.3. iesniedzot lēmumu tiesu izpildītājam ar lūgumu veikt piespiedi izpildi vēršot nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā uz nodokļu maksātāja mantu.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta septīto daļu lēmums par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu ir izpildu dokuments, līdz ar to tas nav apstrīdams vai pārsūdzams.

21. §

Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no **V. B.**

(Sandra Kapteine)

Rugāju novada dome ir nekustamā īpašuma nodokļa administrators Rugāju novada administratīvajā teritorijā. Saskaņā ar likuma Par nekustamā īpašuma nodokli 2.panta pirmo daļu nekustamā īpašuma nodokli maksā Latvijas vai ārvalstu fiziskās un juridiskās personas un uz līguma vai citādas vienošanās pamata izveidotas šādu personu grupas vai to pārstāvji, kuru īpašumā vai tiesiskā valdījumā ir nekustamais īpašums.

Saskaņā ar likuma Par nekustamā īpašuma nodokli 9.panta, kas nosaka nekustamā īpašuma nodokļa maksātāja atbildību, pirmo un otro daļu nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs ir atbildīgs par nodokļa pilnīgu nomaksāšanu noteiktajā laikā. Noteiktajā laikā nenomaksāto nodokli, soda naudu vai nokavējuma naudu saskaņā ar pašvaldības lēmumu piedzen bezstrīda kārtībā atbilstoši likumam “Par nodokļiem un nodevām” un Administratīvā procesa likumā noteiktajai administratīvā akta piespiedi izpildes kārtībai. Likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15.panta pirmās daļas 2.punkts nosaka, ka nodokļa maksātāja pienākums ir noteiktā termiņā un pilnā apmērā nomaksāt nodokļus un nodevas.

Ņemot vērā, ka savlaicīgi nav veikti aprēķinātie nekustamā īpašuma nodokļa maksājumi, Rugāju novada dome ir uzsākusi nokavēto nodokļu maksājumu piedziņas procesu par nokavēto nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas maksājumu piedziņu bezstrīdus kārtībā.

Maksāšanas pienākums izriet no 2014.gada 6.februāra maksāšanas paziņojuma, kas stājās spēkā 2014.gada 22.martā. Rugāju novada dome 2013.gada 23.aprīlī ir nosūtījusi brīdinājumu nomaksāt nokavētos nodokļu un nokavējuma naudu līdz 2014.gada 14.maijam. Brīdinājums stājās spēkā 2014.gada 1.maijā un kļuva neapstrīdams 2014.gada 14.maijā.

Brīdinājumā tika norādīts, ka **V. B.**, personas kods [...], **nekustamā īpašuma nodokļa parāds par iepriekšējiem gadiem sastāda EUR 243.61 (divi simti četrdesmit trīs *euro* un 61 cents), nokavējuma nauda par iepriekšējiem gadiem EUR 46.38 (četrdesmit seši *euro* un 38 centi), kopā EUR 289,99 (divi simti astoņdesmit deviņi *euro* un 99 centi).**

Saskaņā ar Latvijas Republikas likuma „Par nodokļiem un nodevām” 18.panta 11.punktu, nodokļu administrācijas pienākums ir piedzīt bezstrīda kārtībā nesamaksātos nodokļus un nokavējuma naudu, tādējādi Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 65.panta 1.daļas izpratnē lēmums par nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas parāda piedziņu uzskatāms par obligāto administratīvo aktu un tā izdošanai nav nepieciešams izvērtēt lietderības apsvērumus.

Brīdinājumā Rugāju novada dome norādīja, ka piedziņu veiks izmantojot likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešajā daļā paredzētos līdzekļus:

1) nodokļu administrācijas inkasācijas uzdevumā noraksta naudas līdzekļus no nodokļu maksātāja konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kuras nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu.

2) Ministru kabineta noteiktajā kārtībā izņemt skaidro naudu no juridiskās personas vai individuālā komersanta kases vai citas glabāšanas vietas. Netiek izņemta darbinieku darba samaksai paredzētā skaidrā nauda, kas nepārsniedz vidējo mēneša darba samaksu pēdējo sešu mēnešu laikā.

3) Ja izmantojot minētos līdzekļus nebūs izdevies segt nokavētos nodokļu maksājumus un izdevumus par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā, tad saskaņā ar Civilprocesa E sadaļu un likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta septīto daļu, Rugāju novada dome vērsīsies pie tiesu izpildītāja ar lūgumu veikt piespiedi izpildi likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešās daļas 3.punktā minētajā kārtībā vēršot nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā uz nodokļu maksātāja mantu (kustamo un nekustamo īpašumu, arī uz mantu, kura atrodas pie trešajām personām).

Ņemot vērā, ka brīdinājums nav apstrīdēts un nodokļa parāds nav samaksāts, pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15.panta pirmās daļas 2.punktu, 18.panta 11.punktu, 26.panta pirmo daļu, 29.panta otro daļu, un Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 358.panta otro daļu, 359.panta pirmās daļas 3.punktu, 360.panta pirmo daļu, 361.panta pirmo daļu, 366.panta pirmo un otro daļu un 367.pantu, Finanšu komitejas 2014.gada

8.maija sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR** — 9 deputāti: Sandra Kapteine, Iveta Arelkeviča, Maruta Paidere, Andris Leons, Arnolds Zizlāns, Uldis Melnācis, Eduards Stalidzāns, Olīta Loseva, Andis Petuks, **PRET** – nav, **ATTURAS** – nav, Rugāju novada dome
NOLEMJ:

1. Bezstrīdus kārtībā piedzīt no **V. B.**, personas kods [...], nekustamā īpašuma nodokļa parādus par iepriekšējiem gadiem EUR 243.61 (divi simti četrdesmit trīs euro un 61 cents) apmērā, nokavējuma naudu par iepriekšējiem gadiem EUR 46.38 (četrdesmit seši euro un 38 centi) apmērā, kopā **EUR 289,99** (divi simti astoņdesmit deviņi euro un 99 santīmi) apmērā.

2. Piedziņu veikt izmantojot likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešajā daļā paredzētos līdzekļus:

2.1. nodokļu administrācijas inkasācijas uzdevumā noraksta naudas līdzekļus no nodokļu maksātāja konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kuras nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu,

2.2. Ministru kabineta noteiktajā kārtībā izņemt skaidro naudu no juridiskās personas vai individuālā komersanta kases vai citas glabāšanas vietas,

2.3. iesniedzot lēmumu tiesu izpildītājam ar lūgumu veikt piespiedu izpildi vēršot nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā uz nodokļu maksātāja mantu.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta septīto daļu lēmums par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu ir izpildu dokuments, līdz ar to tas nav apstrīdams vai pārsūdzams.

22. §

Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no A. K.

(Sandra Kapteine)

Rugāju novada dome ir nekustamā īpašuma nodokļa administrators Rugāju novada administratīvajā teritorijā. Saskaņā ar likuma Par nekustamā īpašuma nodokli 2.panta pirmo daļu nekustamā īpašuma nodokli maksā Latvijas vai ārvalstu fiziskās un juridiskās personas un uz līguma vai citādas vienošanās pamata izveidotas šādu personu grupas vai to pārstāvji, kuru īpašumā vai tiesiskā valdījumā ir nekustamais īpašums.

Saskaņā ar likuma Par nekustamā īpašuma nodokli 9.panta, kas nosaka nekustamā īpašuma nodokļa maksātāja atbildību, pirmo un otro daļu nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs ir atbildīgs par nodokļa pilnīgu nomaksāšanu noteiktajā laikā. Noteiktajā laikā nenomaksāto nodokli, soda naudu vai nokavējuma naudu saskaņā ar pašvaldības lēmumu piedzen bezstrīda kārtībā atbilstoši likumam “Par nodokļiem un nodevām” un Administratīvā procesa likumā noteiktajai administratīvā akta piespiedu izpildes kārtībai. Likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15.panta pirmās daļas 2.punkts nosaka, ka nodokļa maksātāja pienākums ir noteiktā termiņā un pilnā apmērā nomaksāt nodokļus un nodevas.

Ņemot vērā, ka savlaicīgi nav veikti aprēķinātie nekustamā īpašuma nodokļa maksājumi, Rugāju novada dome ir uzsākusi nokavēto nodokļu maksājumu piedziņas procesu par nokavēto nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas maksājumu piedziņu bezstrīdus kārtībā.

Maksāšanas pienākums izriet no 2014.gada 7.februāra maksāšanas paziņojuma, kas stājās spēkā 2014.gada 22.martā. Rugāju novada dome 2013.gada 23.aprīlī ir nosūtījusi brīdinājumu nomaksāt nokavētos nodokļu un nokavējuma naudu līdz 2014.gada 14.maijam. Brīdinājums stājās spēkā 2014.gada 1.maijā un kļuva neapstrīdams 2014.gada 14.maijā.

Brīdinājumā tika norādīts, ka **A. K.**, personas kods [...], **nekustamā īpašuma nodokļa parāds par iepriekšējiem gadiem sastāda EUR 107.32 (viens simts septiņi euro un 32 centi), nokavējuma nauda par iepriekšējiem gadiem EUR 75.20 (septiņdesmit pieci euro un 20 centi), kopā EUR 182,52 (viens simts astoņdesmit divi euro un 52 centi) apmērā.**

Saskaņā ar Latvijas Republikas likuma „Par nodokļiem un nodevām” 18.panta 11.punktu, nodokļu administrācijas pienākums ir piedzīt bezstrīda kārtībā nesamaksātos nodokļus un nokavējuma naudu, tādējādi Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 65.panta 1.daļas izpratnē lēmums par nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas parāda piedziņu uzskatāms par obligāto administratīvo aktu un tā izdošanai nav nepieciešams izvērtēt lietderības apsvērumus.

Brīdinājumā Rugāju novada dome norādīja, ka piedziņu veiks izmantojot likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešajā daļā paredzētos līdzekļus:

1) nodokļu administrācijas inkasācijas uzdevumā noraksta naudas līdzekļus no nodokļu maksātāja konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kuras nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu.

2) Ministru kabineta noteiktajā kārtībā izņemt skaidro naudu no juridiskās personas vai individuālā komersanta kases vai citas glabāšanas vietas. Netiek izņemta darbinieku darba samaksai paredzētā skaidrā nauda, kas nepārsniedz vidējo mēneša darba samaksu pēdējo sešu mēnešu laikā.

3) Ja izmantojot minētos līdzekļus nebūs izdevies segt nokavētos nodokļu maksājumus un izdevumus par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā, tad saskaņā ar Civilprocesa E sadaļu un likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta septīto daļu, Rugāju novada dome vērsīsies pie tiesu izpildītāja ar lūgumu veikt piespiedu izpildi likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešās daļas 3.punktā minētajā kārtībā vēršot nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā uz nodokļu maksātāja mantu (kustamo un nekustamo īpašumu, arī uz mantu, kura atrodas pie trešajām personām).

Ņemot vērā, ka brīdinājums nav apstrīdēts un nodokļa parāds nav samaksāts, pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15.panta pirmās daļas 2.punktu, 18.panta 11.punktu, 26.panta pirmo daļu, 29.panta otro daļu, un Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 358.panta otro daļu, 359.panta pirmās

daļas 3.punktu, 360.panta pirmo daļu, 361.panta pirmo daļu, 366.panta pirmo un otro daļu un 367.pantu, Finanšu komitejas 2014.gada 8.maija sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR** – 9 deputāti: Sandra Kapteine, Iveta Arelkeviča, Maruta Paidere, Andris Leons, Arnolds Zizlāns, Uldis Melnācis, Eduards Stalidzāns, Olīta Loseva, Andis Petuks, **PRET** – nav, **ATTURAS** – nav, Rugāju novada dome **NOLEMJ:**

1. Bezstrīdus kārtībā piedzīt no **A. K.**, personas kods [...], nekustamā īpašuma nodokļa parādus par iepriekšējiem gadiem EUR 107.32 (viens simts septiņi *euro* un 32 centi) apmērā, nokavējuma naudu par iepriekšējiem gadiem EUR 75.20 (septiņdesmit pieci *euro* un 20 centi) apmērā, kopā **EUR 182,52** (viens simts astoņdesmit divi *euro* un 52 centi) apmērā.

2. Piedziņu veikt izmantojot likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešajā daļā paredzētos līdzekļus:

2.1. nodokļu administrācijas inkasācijas uzdevumā noraksta naudas līdzekļus no nodokļu maksātāja konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kuras nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu,

2.2. Ministru kabineta noteiktajā kārtībā izņemot skaidro naudu no juridiskās personas vai individuālā komersanta kases vai citas glabāšanas vietas,

2.3. iesniedzot lēmumu tiesu izpildītājam ar lūgumu veikt piespiedu izpildi vēršot nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā uz nodokļu maksātāja mantu.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta septīto daļu lēmums par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu ir izpildu dokuments, līdz ar to tas nav apstrīdams vai pārsūdzams.

23. §

Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no J. K.

(Sandra Kapteine)

Rugāju novada dome ir nekustamā īpašuma nodokļa administrators Rugāju novada administratīvajā teritorijā. Saskaņā ar likuma Par nekustamā īpašuma nodokli 2.panta pirmo daļu nekustamā īpašuma nodokli maksā Latvijas vai ārvalstu fiziskās un juridiskās personas un uz līguma vai citādas vienošanās pamata izveidotas šādu personu grupas vai to pārstāvji, kuru īpašumā vai tiesiskā valdījumā ir nekustamais īpašums.

Saskaņā ar likuma Par nekustamā īpašuma nodokli 9.panta, kas nosaka nekustamā īpašuma nodokļa maksātāja atbildību, pirmo un otro daļu nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs ir atbildīgs par nodokļa pilnīgu nomaksāšanu noteiktajā laikā. Noteiktajā laikā nenomaksāto nodokli, soda naudu vai nokavējuma naudu saskaņā ar pašvaldības lēmumu piedzen bezstrīda kārtībā atbilstoši likumam “Par nodokļiem un nodevām” un Administratīvā procesa likumā noteiktajai administratīvā akta piespiedu izpildes kārtībai. Likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15.panta pirmās daļas 2.punkts nosaka, ka nodokļa maksātāja pienākums ir noteiktā termiņā un pilnā apmērā nomaksāt nodokļus un nodevas.

Ņemot vērā, ka savlaicīgi nav veikti aprēķinātie nekustamā īpašuma nodokļa maksājumi, Rugāju novada dome ir uzsākusi nokavēto nodokļu maksājumu piedziņas procesu par nokavēto nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas maksājumu piedziņu bezstrīdus kārtībā.

Maksāšanas pienākums izriet no 2014.gada 7.februāra maksāšanas paziņojuma, kas stājās spēkā 2014.gada 22.martā. Rugāju novada dome 2013.gada 23.aprīlī ir nosūtījusi brīdinājumu nomaksāt nokavētos nodokļu un nokavējuma naudu līdz 2014.gada 14.maijam. Brīdinājums stājās spēkā 2014.gada 1.maijā un kļuva neapstrīdams 2014.gada 14.maijā.

Brīdinājumā tika norādīts, ka **J. K.**, personas kods [...], **nekustamā īpašuma nodokļa parāds par iepriekšējiem gadiem sastāda EUR 127.22 (viens simts divdesmit septiņi euro un 22 centi), nokavējuma nauda par iepriekšējiem gadiem EUR 77.18 (septiņdesmit septiņi euro un 18 centi), kopā EUR 204,40 (divi simti četri euro un 40 centi).**

Saskaņā ar Latvijas Republikas likuma „Par nodokļiem un nodevām” 18.panta 11.punktu, nodokļu administrācijas pienākums ir piedzīt bezstrīda kārtībā nesamaksātos nodokļus un nokavējuma naudu, tādējādi Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 65.panta 1.daļas izpratnē lēmums par nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas parāda piedziņu uzskatāms par obligāto administratīvo aktu un tā izdošanai nav nepieciešams izvērtēt lietderības apsvērumus.

Brīdinājumā Rugāju novada dome norādīja, ka piedziņu veiks izmantojot likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešajā daļā paredzētos līdzekļus:

1) nodokļu administrācijas inkasācijas uzdevumā noraksta naudas līdzekļus no nodokļu maksātāja konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kuras nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu.

2) Ministru kabineta noteiktajā kārtībā izņem skaidro naudu no juridiskās personas vai individuālā komersanta kases vai citas glabāšanas vietas. Netiek izņemta darbinieku darba samaksai paredzētā skaidrā nauda, kas nepārsniedz vidējo mēneša darba samaksu pēdējo sešu mēnešu laikā.

3) Ja izmantojot minētos līdzekļus nebūs izdevies segt nokavētos nodokļu maksājumus un izdevumus par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā, tad saskaņā ar Civilprocesa E sadaļu un likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta septīto daļu, Rugāju novada dome vērsīsies pie tiesu izpildītāja ar lūgumu veikt piespiedu izpildi likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešās daļas 3.punktā minētajā kārtībā vēršot nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā uz nodokļu maksātāja mantu (kustamo un nekustamo īpašumu, arī uz mantu, kura atrodas pie trešajām personām).

Nemot vērā, ka brīdinājums nav apstrīdēts un nodokļa parāds nav samaksāts, pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15.panta pirmās daļas 2.punktu, 18.panta 11.punktu, 26.panta pirmo daļu, 29.panta otro daļu, un Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 358.panta otro daļu, 359.panta pirmās daļas 3.punktu, 360.panta pirmo daļu, 361.panta pirmo daļu, 366.panta pirmo un otro daļu un 367.pantu, Finanšu komitejas 2014.gada 8.maija sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR** – 9 deputāti: Sandra Kapteine, Iveta Arelkeviča, Maruta Paidere, Andris Leons, Arnolds Zizlāns, Uldis Melnācis, Eduards Stalidzāns, Olita Loseva, Andis Petuks, **PRET** – nav, **ATTURAS** – nav, Rugāju novada dome

NOLEMJ:

1. Bezstrīdus kārtībā piedzīt no **J. K.**, personas kods [..], nekustamā īpašuma nodokļa parādu par iepriekšējiem gadiem EUR 127.22 (viens simts divdesmit septiņi euro un 22 centi) apmērā, nokavējuma naudu par iepriekšējiem gadiem EUR 77.18 (septiņdesmit septiņi euro un 18 centi) apmērā, kopā **EUR 204,40 (divi simti četri euro un 40 centi)** apmērā.

2. Piedziņu veikt izmantojot likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešajā daļā paredzētos līdzekļus:

2.1. nodokļu administrācijas inkasācijas uzdevumā noraksta naudas līdzekļus no nodokļu maksātāja konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kuras nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu,

2.2. Ministru kabineta noteiktajā kārtībā izņemt skaidro naudu no juridiskās personas vai individuālā komersanta kases vai citas glabāšanas vietas,

2.3. iesniedzot lēmumu tiesu izpildītājam ar lūgumu veikt piespiedu izpildi vēršot nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā uz nodokļu maksātāja mantu.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta septīto daļu lēmums par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu ir izpildu dokuments, līdz ar to tas nav apstrīdams vai pārsūdzams.

24. §

Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no M. M.

(Sandra Kapteine)

Rugāju novada dome ir nekustamā īpašuma nodokļa administrators Rugāju novada administratīvajā teritorijā. Saskaņā ar likuma Par nekustamā īpašuma nodokli 2.panta pirmo daļu nekustamā īpašuma nodokli maksā Latvijas vai ārvalstu fiziskās un juridiskās personas un uz līguma vai citādas vienošanās pamata izveidotas šādu personu grupas vai to pārstāvji, kuru īpašumā vai tiesiskā valdījumā ir nekustamais īpašums.

Saskaņā ar likuma Par nekustamā īpašuma nodokli 9.panta, kas nosaka nekustamā īpašuma nodokļa maksātāja atbildību, pirmo un otro daļu nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs ir atbildīgs par nodokļa pilnīgu nomaksāšanu noteiktajā laikā. Noteiktajā laikā nenomaksāto nodokli, soda naudu vai nokavējuma naudu saskaņā ar pašvaldības lēmumu piedzen bezstrīda kārtībā atbilstoši likumam “Par nodokļiem un nodevām” un Administratīvā procesa likumā noteiktajai administratīvā akta piespiedu izpildes kārtībai. Likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15.panta pirmās daļas 2.punkts nosaka, ka nodokļa maksātāja pienākums ir noteiktā termiņā un pilnā apmērā nomaksāt nodokļus un nodevas.

Nemot vērā, ka savlaicīgi nav veikti aprēķinātie nekustamā īpašuma nodokļa maksājumi, Rugāju novada dome ir uzsākusi nokavēto nodokļu maksājumu piedziņas procesu par nokavēto nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas maksājumu piedziņu bezstrīdus kārtībā.

Maksāšanas pienākums izriet no 2014.gada 10.februāra maksāšanas paziņojuma, kas stājās spēkā 2014.gada 22.martā. Rugāju novada dome 2013.gada 23.aprīlī ir nosūtījusi brīdinājumu nomaksāt nokavētos nodokļu un nokavējuma naudu līdz 2014.gada 14.maijam. Brīdinājums stājās spēkā 2014.gada 1.maijā un kļuva neapstrīdams 2014.gada 14.maijā.

Brīdinājumā tika norādīts, ka **M. M.**, personas kods [..], **nekustamā īpašuma nodokļa parāds par iepriekšējiem gadiem sastāda EUR 37.19 (trīsdesmit septiņi euro un 19 centi), nokavējuma nauda par iepriekšējiem gadiem EUR 269.46 (divi simti sešdesmit deviņi euro un 46 centi), kopā EUR 306,65 (trīs simti seši euro un 65 centi).**

Saskaņā ar Latvijas Republikas likuma „Par nodokļiem un nodevām” 18.panta 11.punktu, nodokļu administrācijas pienākums ir piedzīt bezstrīda kārtībā nesamaksātos nodokļus un nokavējuma naudu, tādējādi Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 65.panta 1.daļas izpratnē lēmums par nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas parāda piedziņu uzskatāms par obligāto administratīvo aktu un tā izdošanai nav nepieciešams izvērtēt lietderības apsvērumus.

Brīdinājumā Rugāju novada dome norādīja, ka piedziņu veiks izmantojot likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešajā daļā paredzētos līdzekļus:

1) nodokļu administrācijas inkasācijas uzdevumā noraksta naudas līdzekļus no nodokļu maksātāja konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kuras nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu.

2) Ministru kabineta noteiktajā kārtībā izņemt skaidro naudu no juridiskās personas vai individuālā komersanta kases vai citas glabāšanas vietas. Netiek izņemta darbinieku darba samaksai paredzētā skaidrā nauda, kas nepārsniedz vidējo mēneša darba samaksu pēdējo sešu mēnešu laikā.

3) Ja izmantojot minētos līdzekļus nebūs izdevies segt nokavētos nodokļu maksājumus un izdevumus par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā, tad saskaņā ar Civilprocesa E sadaļu un likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta septīto daļu, Rugāju novada dome vērsīsies pie tiesu izpildītāja ar lūgumu veikt piespiedu izpildi likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta

trešās daļas 3.punktā minētajā kārtībā vēršot nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā uz nodokļu maksātāja mantu (kustamo un nekustamo īpašumu, arī uz mantu, kura atrodas pie trešajām personām).

08.05.2014. M. M. ir veicis nekustamā īpašuma nodokļa maksājumu EUR 100 (viens simts euro un 00 centi) apmērā, līdz ar to bezstrīdus kārtībā piedzenamā summa ir EUR 206.65 (divi simti seši euro un 65 centi).

Ņemot vērā, ka brīdinājums nav apstrīdēts un nodokļa parāds nav samaksāts, pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15.panta pirmās daļas 2.punktu, 18.panta 11.punktu, 26.panta pirmo daļu, 29.panta otro daļu, un Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 358.panta otro daļu, 359.panta pirmās daļas 3.punktu, 360.panta pirmo daļu, 361.panta pirmo daļu, 366.panta pirmo un otro daļu un 367.pantu, Finanšu komitejas 2014.gada 8.maija sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR** — 9 deputāti: Sandra Kapteine, Iveta Arelkeviča, Maruta Paidere, Andris Leons, Arnolds Zizlāns, Uldis Melnācis, Eduards Stalidzāns, Olīta Loseva, Andis Petuks, **PRET** — nav, **ATTURAS** — nav, Rugāju novada dome

NOLEMJ:

1. Bezstrīdus kārtībā piedzīt no **M. M.**, personas kods [..], nekustamā īpašuma nodokļa parādus par iepriekšējiem gadiem EUR 37.19 (trīsdesmit septiņi euro un 19 centi) apmērā, nokavējuma naudu par iepriekšējiem gadiem EUR 169.46 (viens simts sešdesmit deviņi euro un 46 centi) apmērā, kopā **EUR 206.65 (divi simti seši euro un 65 centi)** apmērā.

2. Piedziņu veikt izmantojot likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešajā daļā paredzētos līdzekļus:

2.1. nodokļu administrācijas inkasācijas uzdevumā noraksta naudas līdzekļus no nodokļu maksātāja konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kuras nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu,

2.2. Ministru kabineta noteiktajā kārtībā izņemot skaidro naudu no juridiskās personas vai individuālā komersanta kases vai citas glabāšanas vietas,

2.3. iesniedzot lēmumu tiesu izpildītājam ar lūgumu veikt piespiedu izpildi vēršot nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā uz nodokļu maksātāja mantu.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta septīto daļu lēmums par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu ir izpildu dokuments, līdz ar to tas nav apstrīdams vai pārsūdzams.

25. §

Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no B. P.

(Sandra Kapteine)

Rugāju novada dome ir nekustamā īpašuma nodokļa administrators Rugāju novada administratīvajā teritorijā. Saskaņā ar likuma Par nekustamā īpašuma nodokli 2.panta pirmo daļu nekustamā īpašuma nodokli maksā Latvijas vai ārvalstu fiziskās un juridiskās personas un uz līguma vai citādas vienošanās pamata izveidotas šādu personu grupas vai to pārstāvji, kuru īpašumā vai tiesiskā valdījumā ir nekustamais īpašums.

Saskaņā ar likuma Par nekustamā īpašuma nodokli 9.panta, kas nosaka nekustamā īpašuma nodokļa maksātāja atbildību, pirmo un otro daļu nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs ir atbildīgs par nodokļa pilnīgu nomaksāšanu noteiktajā laikā. Noteiktajā laikā nenomaksāto nodokli, soda naudu vai nokavējuma naudu saskaņā ar pašvaldības lēmumu piedzen bezstrīda kārtībā atbilstoši likumam „Par nodokļiem un nodevām” un Administratīvā procesa likumā noteiktajai administratīvā akta piespiedu izpildes kārtībai. Likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15.panta pirmās daļas 2.punkts nosaka, ka nodokļa maksātāja pienākums ir noteiktā termiņā un pilnā apmērā nomaksāt nodokļus un nodevas.

Ņemot vērā, ka savlaicīgi nav veikti aprēķinātie nekustamā īpašuma nodokļa maksājumi, Rugāju novada dome ir uzsākusi nokavēto nodokļu maksājumu piedziņas procesu par nokavēto nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas maksājumu piedziņu bezstrīdus kārtībā.

Maksāšanas pienākums izriet no 2014.gada 10.februāra maksāšanas paziņojuma, kas stājās spēkā 2014.gada 22.martā. Rugāju novada dome 2013.gada 23.aprīlī ir nosūtījusi brīdinājumu nomaksāt nokavētos nodokļu un nokavējuma naudu līdz 2014.gada 14.maijam. Brīdinājums stājās spēkā 2014.gada 1.maijā un kļuva neapstrīdams 2014.gada 14.maijā.

Brīdinājumā tika norādīts, ka **B. P.**, personas kods [..], **nekustamā īpašuma nodokļa parāds par iepriekšējiem gadiem sastāda EUR 280.55 (divi simti astoņdesmit euro un 55 centi), nokavējuma nauda par iepriekšējiem gadiem EUR 161.40 (viens simts sešdesmit viens euro un 40 centi), kopā EUR 441,95 (četri simti četrdesmit viens euro un 95 centi).**

Saskaņā ar Latvijas Republikas likuma „Par nodokļiem un nodevām” 18.panta 11.punktu, nodokļu administrācijas pienākums ir piedzīt bezstrīda kārtībā nesamaksātos nodokļus un nokavējuma naudu, tādējādi Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 65.panta 1.daļas izpratnē lēmums par nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas parāda piedziņu uzskatāms par obligāto administratīvo aktu un tā izdošanai nav nepieciešams izvērtēt lietderības apsvērumus.

Brīdinājumā Rugāju novada dome norādīja, ka piedziņu veiks izmantojot likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešajā daļā paredzētos līdzekļus:

1) nodokļu administrācijas inkasācijas uzdevumā noraksta naudas līdzekļus no nodokļu maksātāja konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kuras nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu.

2) Ministru kabineta noteiktajā kārtībā izņem skaidro naudu no juridiskās personas vai individuālā komersanta kases vai citas glabāšanas vietas. Netiek izņemta darbinieku darba samaksai paredzētā skaidrā nauda, kas nepārsniedz vidējo mēneša darba samaksu pēdējo sešu mēnešu laikā.

3) Ja izmantojot minētos līdzekļus nebūs izdevies segt nokavētos nodokļu maksājumus un izdevumus par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā, tad saskaņā ar Civilprocesa E sadaļu un likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta septīto daļu, Rugāju novada dome vērsīsies pie tiesu izpildītāja ar lūgumu veikt piespiedu izpildi likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešās daļas 3.punktā minētajā kārtībā vēršot nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā uz nodokļu maksātāja mantu (kustamo un nekustamo īpašumu, arī uz mantu, kura atrodas pie trešajām personām).

30.04.2014. B. P. ir veikusi nekustamā īpašuma nodokļa maksājumu EUR 53.61 (piecdesmit trīs euro un 61 cents) apmērā, līdz ar to bezstrīdus kārtībā piedzenamā summa ir EUR 388.34 (trīs simti astoņdesmit astoņi euro un 34 centi).

Ņemot vērā, ka brīdinājums nav apstrīdēts un nodokļa parāds nav samaksāts, pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15.panta pirmās daļas 2.punktu, 18.panta 11.punktu, 26.panta pirmo daļu, 29.panta otro daļu, un Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 358.panta otro daļu, 359.panta pirmās daļas 3.punktu, 360.panta pirmo daļu, 361.panta pirmo daļu, 366.panta pirmo un otro daļu un 367.pantu, Finanšu komitejas 2014.gada 8.maija sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR** – 9 deputāti: Sandra Kapteine, Iveta Arelkeviča, Maruta Paidere, Andris Leons, Arnolds Zizlāns, Uldis Melnācis, Eduards Stalidzāns, Olīta Loseva, Andis Petuks, **PRET** – nav, **ATTURAS** – nav, Rugāju novada dome **NOLEMJ:**

1. Bezstrīdus kārtībā piedzīt no **B. P.**, personas kods [...], nekustamā īpašuma nodokļa parāds par iepriekšējiem gadiem EUR 280.55 (divi simti astoņdesmit euro un 55 centi) apmērā, nokavējuma naudu par iepriekšējiem gadiem EUR 107.79 (viens simts septiņi euro un 79 centi) apmērā, kopā **EUR 388.34 (trīs simti astoņdesmit astoņi euro un 34 centi)** apmērā.

2. Piedziņu veikt izmantojot likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešajā daļā paredzētos līdzekļus:

2.1. nodokļu administrācijas inkasācijas uzdevumā noraksta naudas līdzekļus no nodokļu maksātāja konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kuras nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu,

2.2. Ministru kabineta noteiktajā kārtībā izņemot skaidro naudu no juridiskās personas vai individuālā komersanta kases vai citas glabāšanas vietas,

2.4. iesniedzot lēmumu tiesu izpildītājam ar lūgumu veikt piespiedu izpildi vēršot nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā uz nodokļu maksātāja mantu.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta septīto daļu lēmums par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu ir izpildu dokuments, līdz ar to tas nav apstrīdams vai pārsūdzams.

26. §

Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no L. A.

(Sandra Kapteine)

Rugāju novada dome ir nekustamā īpašuma nodokļa administrators Rugāju novada administratīvajā teritorijā. Saskaņā ar likuma Par nekustamā īpašuma nodokli 2.panta pirmo daļu nekustamā īpašuma nodokli maksā Latvijas vai ārvalstu fiziskās un juridiskās personas un uz līguma vai citādas vienošanās pamata izveidotas šādu personu grupas vai to pārstāvji, kuru īpašumā vai tiesiskā valdījumā ir nekustamais īpašums.

Saskaņā ar likuma Par nekustamā īpašuma nodokli 9.panta, kas nosaka nekustamā īpašuma nodokļa maksātāja atbildību, pirmo un otro daļu nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs ir atbildīgs par nodokļa pilnīgu nomaksāšanu noteiktajā laikā. Noteiktajā laikā nenomaksāto nodokli, soda naudu vai nokavējuma naudu saskaņā ar pašvaldības lēmumu piedzen bezstrīda kārtībā atbilstoši likumam „Par nodokļiem un nodevām” un Administratīvā procesa likumā noteiktajai administratīvā akta piespiedu izpildes kārtībai. Likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15.panta pirmās daļas 2.punkts nosaka, ka nodokļa maksātāja pienākums ir noteiktā termiņā un pilnā apmērā nomaksāt nodokļus un nodevas.

Ņemot vērā, ka savlaicīgi nav veikti aprēķinātie nekustamā īpašuma nodokļa maksājumi, Rugāju novada dome ir uzsākusi nokavēto nodokļu maksājumu piedziņas procesu par nokavēto nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas maksājumu piedziņu bezstrīdus kārtībā.

Maksāšanas pienākums izriet no 2014.gada 6.februāra maksāšanas paziņojuma, kas stājās spēkā 2014.gada 22.martā. Rugāju novada dome 2013.gada 23.aprīlī ir nosūtījusi brīdinājumu nomaksāt nokavētos nodokļu un nokavējuma naudu līdz 2014.gada 14.maijam. Brīdinājums stājās spēkā 2014.gada 1.maijā un kļuva neapstrīdams 2014.gada 14.maijā.

Brīdinājumā tika norādīts, ka **L. A.**, personas kods [...], **nekustamā īpašuma nodokļa parāds par iepriekšējiem gadiem sastāda EUR 174.30 (viens simts septiņdesmit četri euro un 30 centi), nokavējuma nauda par iepriekšējiem gadiem EUR 97.00 (deviņdesmit septiņi euro un 00 centi), kopā EUR 271,30 (divi simti septiņdesmit viens euro un 30 centi).**

Saskaņā ar Latvijas Republikas likuma „Par nodokļiem un nodevām” 18.panta 11.punktu, nodokļu administrācijas pienākums ir piedzīt bezstrīda kārtībā nesamaksātos nodokļus un nokavējuma naudu, tādējādi Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 65.panta 1.daļas izpratnē lēmums par nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas parāda piedziņu uzskatāms par obligāto administratīvo aktu un tā izdošanai nav nepieciešams izvērtēt lietderības apsvērumus.

Brīdinājumā Rugāju novada dome norādīja, ka piedziņu veiks izmantojot likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešajā daļā paredzētos līdzekļus:

1) nodokļu administrācijas inkasācijas uzdevumā noraksta naudas līdzekļus no nodokļu maksātāja konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kuras nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu.

2) Ministru kabineta noteiktajā kārtībā izņem skaidro naudu no juridiskās personas vai individuālā komersanta kases vai citas glabāšanas vietas. Netiek izņemta darbinieku darba samaksai paredzētā skaidrā nauda, kas nepārsniedz vidējo mēneša darba samaksu pēdējo sešu mēnešu laikā.

3) Ja izmantojot minētos līdzekļus nebūs izdevies segt nokavētos nodokļu maksājumus un izdevumus par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā, tad saskaņā ar Civilprocesa E sadaļu un likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta septīto daļu, Rugāju novada dome vērsīsies pie tiesu izpildītāja ar lūgumu veikt piespiedu izpildi likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešās daļas 3.punktā minētajā kārtībā vēršot nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā uz nodokļu maksātāja mantu (kustamo un nekustamo īpašumu, arī uz mantu, kura atrodas pie trešajām personām).

10.05.2014. L. A. ir veikusi nekustamā īpašuma nodokļa maksājumu EUR 50.00 (piecdesmit euro un 00 cents) apmērā, līdz ar to bezstrīdus kārtībā piedzenamā summa ir EUR 221.30 (divi simti divdesmit viens euro un 30 centi).

Ņemot vērā, ka brīdinājums nav apstrīdēts un nodokļa parāds nav samaksāts, pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15.panta pirmās daļas 2.punktu, 18.panta 11.punktu, 26.panta pirmo daļu, 29.panta otro daļu, un Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 358.panta otro daļu, 359.panta pirmās daļas 3.punktu, 360.panta pirmo daļu, 361.panta pirmo daļu, 366.panta pirmo un otro daļu un 367.pantu, Finanšu komitejas 2014.gada 8.maija sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR** — 9 deputāti: Sandra Kapteine, Iveta Arelkeviča, Maruta Paidere, Andris Leons, Arnolds Zizlāns, Uldis Melnācis, Eduards Stalidzāns, Olīta Loseva, Andis Petuks, **PRET** – nav, **ATTURAS** – nav, Rugāju novada dome **NOLEMJ:**

1. Bezstrīdus kārtībā piedzīt no **L. A.**, personas kods [...], nekustamā īpašuma nodokļa parādus par iepriekšējiem gadiem EUR 174.30 (viens simts septiņdesmit četri euro un 30 centi) apmērā, nokavējuma naudu par iepriekšējiem gadiem EUR 47.00 (četrdesmit septiņi euro un 00 centi) apmērā, kopā **EUR 221.30 (divi simti divdesmit viens euro un 30 centi)** apmērā.

2. Piedziņu veikt izmantojot likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešajā daļā paredzētos līdzekļus:

2.1. nodokļu administrācijas inkasācijas uzdevumā noraksta naudas līdzekļus no nodokļu maksātāja konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kuras nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu,

2.2. Ministru kabineta noteiktajā kārtībā izņemot skaidro naudu no juridiskās personas vai individuālā komersanta kases vai citas glabāšanas vietas,

2.3. iesniedzot lēmumu tiesu izpildītājam ar lūgumu veikt piespiedu izpildi vēršot nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā uz nodokļu maksātāja mantu.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta septīto daļu lēmums par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu ir izpildu dokuments, līdz ar to tas nav apstrīdams vai pārsūdzams.

27. §

Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no G. O.

(Sandra Kapteine)

Rugāju novada dome ir nekustamā īpašuma nodokļa administrators Rugāju novada administratīvajā teritorijā. Saskaņā ar likuma Par nekustamā īpašuma nodokli 2.panta pirmo daļu nekustamā īpašuma nodokli maksā Latvijas vai ārvalstu fiziskās un juridiskās personas un uz līguma vai citādas vienošanās pamata izveidotas šādu personu grupas vai to pārstāvji, kuru īpašumā ir tiesiskā valdījumā ir nekustamais īpašums.

Saskaņā ar likuma Par nekustamā īpašuma nodokli 9.panta, kas nosaka nekustamā īpašuma nodokļa maksātāja atbildību, pirmo un otro daļu nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs ir atbildīgs par nodokļa pilnīgu nomaksāšanu noteiktajā laikā. Noteiktajā laikā nenomaksāto nodokli, soda naudu vai nokavējuma naudu saskaņā ar pašvaldības lēmumu piedzen bezstrīda kārtībā atbilstoši likumam “Par nodokļiem un nodevām” un Administratīvā procesa likumā noteiktajai administratīvā akta piespiedu izpildes kārtībai. Likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15.panta pirmās daļas 2.punkts nosaka, ka nodokļa maksātāja pienākums ir noteiktā termiņā un pilnā apmērā nomaksāt nodokļus un nodevas.

Ņemot vērā, ka savlaicīgi nav veikti aprēķinātie nekustamā īpašuma nodokļa maksājumi, Rugāju novada dome ir uzsākusi nokavēto nodokļu maksājumu piedziņas procesu par nokavēto nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas maksājumu piedziņu bezstrīdus kārtībā.

Maksāšanas pienākums izriet no 2014.gada 10.februāra maksāšanas paziņojuma, kas stājās spēkā 2014.gada 22.martā. Rugāju novada dome 2013.gada 23.aprīlī ir nosūtījusi brīdinājumu nomaksāt nokavētos nodokļu un nokavējuma naudu līdz 2014.gada 14.maijam. Brīdinājums stājās spēkā 2014.gada 1.maijā un kļuva neapstrīdams 2014.gada 14.maijā.

Brīdinājumā tika norādīts, ka **G. O.**, personas kods [...], **nekustamā īpašuma nodokļa parāds par iepriekšējiem gadiem sastāda EUR 350.01 (trīs simti piecdesmit euro un 1 cents), nokavējuma nauda par iepriekšējiem gadiem EUR 160.16 (viens simts sešdesmit euro un 16 centi), kopā EUR 510.17 (pieci simti desmit euro un 17 centi).**

Saskaņā ar Latvijas Republikas likuma „Par nodokļiem un nodevām” 18.panta 11.punktu, nodokļu administrācijas pienākums ir piedzīt bezstrīda kārtībā nesamaksātos nodokļus un nokavējuma naudu, tādējādi Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 65.panta 1.daļas izpratnē lēmums par nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas parāda piedziņu uzskatāms par obligāto administratīvo aktu un tā izdošanai nav nepieciešams izvērtēt lietderības apsvērumus.

Brīdinājumā Rugāju novada dome norādīja, ka piedziņu veiks izmantojot likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešajā daļā paredzētos līdzekļus:

1) nodokļu administrācijas inkasācijas uzdevumā noraksta naudas līdzekļus no nodokļu maksātāja konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kuras nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu.

2) Ministru kabineta noteiktajā kārtībā izņem skaidro naudu no juridiskās personas vai individuālā komersanta kases vai citas glabāšanas vietas. Netiek izņemta darbinieku darba samaksai paredzētā skaidrā nauda, kas nepārsniedz vidējo mēneša darba samaksu pēdējo sešu mēnešu laikā.

3) Ja izmantojot minētos līdzekļus nebūs izdevies segt nokavētos nodokļu maksājumus un izdevumus par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā, tad saskaņā ar Civilprocesa E sadaļu un likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta septīto daļu, Rugāju novada dome vērsīsies pie tiesu izpildītāja ar lūgumu veikt piespiedu izpildi likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešās daļas 3.punktā minētajā kārtībā vēršot nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā uz nodokļu maksātāja mantu (kustamo un nekustamo īpašumu, arī uz mantu, kura atrodas pie trešajām personām).

14.05.2014. G. O. ir veikusi nekustamā īpašuma nodokļa maksājumu EUR 400.00 (četri simti euro un 00 cents) apmērā, līdz ar to bezstrīdus kārtībā piedzenamā summa ir EUR 110.17 (viens simts desmit euro un 17 centi).

Ņemot vērā, ka brīdinājums nav apstrīdēts un nodokļa parāds nav samaksāts, pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15.panta pirmās daļas 2.punktu, 18.panta 11.punktu, 26.panta pirmo daļu, 29.panta otro daļu, un Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 358.panta otro daļu, 359.panta pirmās daļas 3.punktu, 360.panta pirmo daļu, 361.panta pirmo daļu, 366.panta pirmo un otro daļu un 367.pantu, Finanšu komitejas 2014.gada

8.maija sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR** – 9 deputāti: Sandra Kapteine, Iveta Areļkeviča, Maruta Paidere, Andris Leons, Arnolds Zizlāns, Uldis Melnācis, Eduards Stalidzāns, Olīta Loseva, Andis Petuks, **PRET** – nav, **ATTURAS** – nav, Rugāju novada dome **NOLEMJ:**

1. Bezstrīdus kārtībā piedzīt no **G. O.**, personas kods [..], nekustamā īpašuma nodokļa parādu par iepriekšējiem gadiem **EUR 110.17 (viens simts desmit euro un 17 centi)** apmērā.

2. Piedziņu veikt izmantojot likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešajā daļā paredzētos līdzekļus:

2.1. nodokļu administrācijas inkasācijas uzdevumā noraksta naudas līdzekļus no nodokļu maksātāja konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kuras nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu,

2.2. Ministru kabineta noteiktajā kārtībā izņemot skaidro naudu no juridiskās personas vai individuālā komersanta kases vai citas glabāšanas vietas,

2.3. iesniedzot lēmumu tiesu izpildītājam ar lūgumu veikt piespiedu izpildi vēršot nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā uz nodokļu maksātāja mantu.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta septīto daļu lēmums par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu ir izpildu dokuments, līdz ar to tas nav apstrīdams vai pārsūdzams.

28. §

Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no A. Z.

(Sandra Kapteine)

Rugāju novada dome ir nekustamā īpašuma nodokļa administrators Rugāju novada administratīvajā teritorijā. Saskaņā ar likuma Par nekustamā īpašuma nodokli 2.panta pirmo daļu nekustamā īpašuma nodokli maksā Latvijas vai ārvalstu fiziskās un juridiskās personas un uz līguma vai citādas vienošanās pamata izveidotas šādu personu grupas vai to pārstāvji, kuru īpašumā vai tiesiskā valdījumā ir nekustamais īpašums.

Saskaņā ar likuma Par nekustamā īpašuma nodokli 9.panta, kas nosaka nekustamā īpašuma nodokļa maksātāja atbildību, pirmo un otro daļu nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs ir atbildīgs par nodokļa pilnīgu nomaksāšanu noteiktajā laikā. Noteiktajā laikā nenomaksāto nodokli, soda naudu vai nokavējuma naudu saskaņā ar pašvaldības lēmumu piedzen bezstrīda kārtībā atbilstoši likumam “Par nodokļiem un nodevām” un Administratīvā procesa likumā noteiktajai administratīvā akta piespiedu izpildes kārtībai. Likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15.panta pirmās daļas 2.punkts nosaka, ka nodokļa maksātāja pienākums ir noteiktā termiņā un pilnā apmērā nomaksāt nodokļus un nodevas.

Ņemot vērā, ka savlaicīgi nav veikti aprēķinātie nekustamā īpašuma nodokļa maksājumi, Rugāju novada dome ir uzsākusi nokavēto nodokļu maksājumu piedziņas procesu par nokavēto nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas maksājumu piedziņu bezstrīdus kārtībā.

Maksāšanas pienākums izriet no 2014.gada 6.februāra maksāšanas paziņojuma, kas stājās spēkā 2014.gada 22.martā. Rugāju novada dome 2013.gada 23.aprīlī ir nosūtījusi brīdinājumu nomaksāt nokavētos nodokļu un nokavējuma naudu līdz 2014.gada 14.maijam. Brīdinājums stājās spēkā 2014.gada 1.maijā un kļuva neapstrīdams 2014.gada 14.maijā.

Brīdinājumā tika norādīts, ka **A. Z.**, personas kods [...], **nekustamā īpašuma nodokļa parāds par iepriekšējiem gadiem sastāda EUR 165.05 (viens simts sešdesmit pieci euro un 5 centi), nokavējuma nauda par iepriekšējiem gadiem EUR 160.16 (viens simts sešdesmit euro un 16 centi), kopā EUR 465.76 (četri simti sešdesmit pieci euro un 76 centi).**

Saskaņā ar Latvijas Republikas likuma „Par nodokļiem un nodevām” 18.panta 11.punktu, nodokļu administrācijas pienākums ir piedzīt bezstrīda kārtībā nesamaksātos nodokļus un nokavējuma naudu, tādējādi Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 65.panta 1.daļas izpratnē lēmums par nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas parāda piedziņu uzskatāms par obligāto administratīvo aktu un tā izdošanai nav nepieciešams izvērtēt lietderības apsvērumus.

Brīdinājumā Rugāju novada dome norādīja, ka piedziņu veiks izmantojot likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešajā daļā paredzētos līdzekļus:

1) nodokļu administrācijas inkasācijas uzdevumā noraksta naudas līdzekļus no nodokļu maksātāja konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kuras nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu.

2) Ministru kabineta noteiktajā kārtībā izņem skaidro naudu no juridiskās personas vai individuālā komersanta kases vai citas glabāšanas vietas. Netiek izņemta darbinieku darba samaksai paredzētā skaidrā nauda, kas nepārsniedz vidējo mēneša darba samaksu pēdējo sešu mēnešu laikā.

3) Ja izmantojot minētos līdzekļus nebūs izdevies segt nokavētos nodokļu maksājumus un izdevumus par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā, tad saskaņā ar Civilprocesa E sadaļu un likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta septīto daļu, Rugāju novada dome vērsīsies pie tiesu izpildītāja ar lūgumu veikt piespiedu izpildi likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešās daļas 3.punktā minētajā kārtībā vēršot nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā uz nodokļu maksātāja mantu (kustamo un nekustamo īpašumu, arī uz mantu, kura atrodas pie trešajām personām).

Nemot vērā, ka brīdinājums nav apstrīdēts un nodokļa parāds nav samaksāts, pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15.panta pirmās daļas 2.punktu, 18.panta 11.punktu, 26.panta pirmo daļu, 29.panta otro daļu, un Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 358.panta otro daļu, 359.panta pirmās daļas 3.punktu, 360.panta pirmo daļu, 361.panta pirmo daļu, 366.panta pirmo un otro daļu un 367.pantu, Finanšu komitejas 2014.gada 8.maija sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR** — 9 deputāti: Sandra Kapteine, Iveta Arelkeviča, Maruta Paidere, Andris Leons, Arnolds Zizlāns, Uldis Melnācis, Eduards Stalidzāns, Olīta Loseva, Andis Petuks, **PRET** — nav, **ATTURAS** — nav, Rugāju novada dome **NOLEMJ:**

1. Bezstrīdus kārtībā piedzīt no **A. Z.**, personas kods [...], nekustamā īpašuma nodokļa parādus par iepriekšējiem gadiem EUR 300.71 (trīs simti euro un 71 cents) apmērā, nokavējuma naudu par iepriekšējiem gadiem EUR 165.05 (viens simts sešdesmit pieci euro un 5 centi) apmērā, kopā **EUR 465.76 (četri simti sešdesmit pieci euro un 76 centi)** apmērā.

2. Piedziņu veikt izmantojot likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešajā daļā paredzētos līdzekļus:

2.1. nodokļu administrācijas inkasācijas uzdevumā noraksta naudas līdzekļus no nodokļu maksātāja konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kuras nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu,

2.2. Ministru kabineta noteiktajā kārtībā izņemot skaidro naudu no juridiskās personas vai individuālā komersanta kases vai citas glabāšanas vietas,

2.3. iesniedzot lēmumu tiesu izpildītājam ar lūgumu veikt piespiedu izpildi vēršot nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā uz nodokļu maksātāja mantu.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta septīto daļu lēmums par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu ir izpildu dokuments, līdz ar to tas nav apstrīdams vai pārsūdzams.

29. §

Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no M. D.

(Sandra Kapteine)

Rugāju novada dome ir nekustamā īpašuma nodokļa administrators Rugāju novada administratīvajā teritorijā. Saskaņā ar likuma Par nekustamā īpašuma nodokli 2.panta pirmo daļu nekustamā īpašuma nodokli maksā Latvijas vai ārvalstu fiziskās un juridiskās personas un uz līguma vai citādas vienošanās pamata izveidotas šādu personu grupas vai to pārstāvji, kuru īpašumā vai tiesiskā valdījumā ir nekustamais īpašums.

Saskaņā ar likuma Par nekustamā īpašuma nodokli 9.panta, kas nosaka nekustamā īpašuma nodokļa maksātāja atbildību, pirmo un otro daļu nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs ir atbildīgs par nodokļa pilnīgu nomaksāšanu noteiktajā laikā. Noteiktajā laikā nenomaksāto nodokli, soda naudu vai nokavējuma naudu saskaņā ar pašvaldības lēmumu piedzen bezstrīda kārtībā atbilstoši likumam “Par nodokļiem un nodevām” un Administratīvā procesa likumā noteiktajai administratīvā akta piespiedu izpildes kārtībai. Likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15.panta pirmās daļas 2.punkts nosaka, ka nodokļa maksātāja pienākums ir noteiktā termiņā un pilnā apmērā nomaksāt nodokļus un nodevas.

Nemot vērā, ka savlaicīgi nav veikti aprēķinātie nekustamā īpašuma nodokļa maksājumi, Rugāju novada dome ir uzsākusi nokavēto nodokļu maksājumu piedziņas procesu par nokavēto nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas maksājumu piedziņu bezstrīdus kārtībā.

Maksāšanas pienākums izriet no 2014.gada 7.februāra maksāšanas paziņojuma, kas stājās spēkā 2014.gada 22.martā. Rugāju novada dome 2013.gada 23.aprīlī ir nosūtījusi brīdinājumu nomaksāt nokavētos nodokļu un nokavējuma naudu līdz 2014.gada 14.maijam. Brīdinājums stājās spēkā 2014.gada 1.maijā un kļuva neapstrīdams 2014.gada 14.maijā.

Brīdinājumā tika norādīts, ka **M. D.**, personas kods [..], **nekustamā īpašuma nodokļa parāds par iepriekšējiem gadiem sastāda EUR 315.25 (trīs simti piecpadsmit euro un 25 centi), nokavējuma nauda par iepriekšējiem gadiem EUR 113.43 (viens simts trīspadsmit euro un 43 centi), kopā EUR 428.68 (četri simti divdesmit astoņi euro un 68 centi).**

Saskaņā ar Latvijas Republikas likuma „Par nodokļiem un nodevām” 18.panta 11.punktu, nodokļu administrācijas pienākums ir piedzīt bezstrīda kārtībā nesamaksātos nodokļus un nokavējuma naudu, tādējādi Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 65.panta 1.daļas izpratnē lēmums par nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas parāda piedziņu uzskatāms par obligāto administratīvo aktu un tā izdošanai nav nepieciešams izvērtēt lietderības apsvērumus.

Brīdinājumā Rugāju novada dome norādīja, ka piedziņu veiks izmantojot likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešajā daļā paredzētos līdzekļus:

1) nodokļu administrācijas inkasācijas uzdevumā noraksta naudas līdzekļus no nodokļu maksātāja konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kuras nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu.

2) Ministru kabineta noteiktajā kārtībā izņem skaidro naudu no juridiskās personas vai individuālā komersanta kases vai citas glabāšanas vietas. Netiek izņemta darbinieku darba samaksai paredzētā skaidrā nauda, kas nepārsniedz vidējo mēneša darba samaksu pēdējo sešu mēnešu laikā.

3) Ja izmantojot minētos līdzekļus nebūs izdevies segt nokavētos nodokļu maksājumus un izdevumus par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā, tad saskaņā ar Civilprocesa E sadaļu un likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta septīto daļu, Rugāju novada dome vērsīsies pie tiesu izpildītāja ar lūgumu veikt piespiedu izpildi likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešās daļas 3.punktā minētajā kārtībā vēršot nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā uz nodokļu maksātāja mantu (kustamo un nekustamo īpašumu, arī uz mantu, kura atrodas pie trešajām personām).

Ņemot vērā, ka brīdinājums nav apstrīdēts un nodokļa parāds nav samaksāts, pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15.panta pirmās daļas 2.punktu, 18.panta 11.punktu, 26.panta pirmo daļu, 29.panta otro daļu, un Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 358.panta otro daļu, 359.panta pirmās daļas 3.punktu, 360.panta pirmo daļu, 361.panta pirmo daļu, 366.panta pirmo un otro daļu un 367.pantu, Finanšu komitejas 2014.gada

8.maija sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR** — 9 deputāti: Sandra Kapteine, Iveta Arelkeviča, Maruta Paidere, Andris Leons, Arnolds Zizlāns, Uldis Melnācis, Eduards Stalidzāns, Olīta Loseva, Andis Petuks, **PRET** – nav, **ATTURAS** – nav, Rugāju novada dome **NOLEMJ:**

1. Bezstrīdus kārtībā piedzīt no **M. D.**, personas kods [..], nekustamā īpašuma nodokļa parādus par iepriekšējiem gadiem EUR 315.25 (trīs simti piecpadsmit euro un 25 centi) apmērā, nokavējuma naudu par iepriekšējiem gadiem EUR 113.43 (viens simts trīspadsmit euro un 43 centi) apmērā, kopā **EUR 428.68 (četri simti divdesmit astoņi euro un 68 centi)** apmērā.

2. Piedziņu veikt izmantojot likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešajā daļā paredzētos līdzekļus:

2.1. nodokļu administrācijas inkasācijas uzdevumā noraksta naudas līdzekļus no nodokļu maksātāja konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kuras nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu,

2.2. Ministru kabineta noteiktajā kārtībā izņemot skaidro naudu no juridiskās personas vai individuālā komersanta kases vai citas glabāšanas vietas,

2.3. iesniedzot lēmumu tiesu izpildītājam ar lūgumu veikt piespiedu izpildi vēršot nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā uz nodokļu maksātāja mantu.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta septīto daļu lēmums par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu ir izpildu dokuments, līdz ar to tas nav apstrīdams vai pārsūdzams.

30. §

Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no T. O.

(Sandra Kapteine)

Rugāju novada dome ir nekustamā īpašuma nodokļa administrators Rugāju novada administratīvajā teritorijā. Saskaņā ar likuma Par nekustamā īpašuma nodokli 2.panta pirmo daļu nekustamā īpašuma nodokli maksā Latvijas vai ārvalstu fiziskās un juridiskās personas un uz līguma vai citādas vienošanās pamata izveidotas šādu personu grupas vai to pārstāvji, kuru īpašumā vai tiesiskā valdījumā ir nekustamais īpašums.

Saskaņā ar likuma Par nekustamā īpašuma nodokli 9.panta, kas nosaka nekustamā īpašuma nodokļa maksātāja atbildību, pirmo un otro daļu nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs ir atbildīgs par nodokļa pilnīgu nomaksāšanu noteiktajā laikā. Noteiktajā laikā nenomaksāto nodokli, soda naudu vai nokavējuma naudu saskaņā ar pašvaldības lēmumu piedzen bezstrīda kārtībā atbilstoši likumam “Par nodokļiem un nodevām” un Administratīvā procesa likumā noteiktajai administratīvā akta piespiedu izpildes kārtībai. Likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15.panta pirmās daļas 2.punkts nosaka, ka nodokļa maksātāja pienākums ir noteiktā termiņā un pilnā apmērā nomaksāt nodokļus un nodevas.

Nemot vērā, ka savlaicīgi nav veikti aprēķinātie nekustamā īpašuma nodokļa maksājumi, Rugāju novada dome ir uzsākusi nokavēto nodokļu maksājumu piedziņas procesu par nokavēto nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas maksājumu piedziņu bezstrīdus kārtībā.

Maksāšanas pienākums izriet no 2014.gada 10.februāra maksāšanas paziņojuma, kas stājās spēkā 2014.gada 22.martā. Rugāju novada dome 2013.gada 23.aprīlī ir nosūtījusi brīdinājumu nomaksāt nokavētos nodokļu un nokavējuma naudu līdz 2014.gada 14.maijam. Brīdinājums stājās spēkā 2014.gada 1.maijā un kļuva neapstrīdams 2014.gada 14.maijā.

Brīdinājumā tika norādīts, ka **T. O.**, personas kods [...], **nekustamā īpašuma nodokļa parāds par iepriekšējiem gadiem sastāda EUR 154.94 (viens simts piecdesmit četri euro un 94 centi), nokavējuma nauda par iepriekšējiem gadiem EUR 143.89 (viens simts četrdesmit trīs euro un 89 centi), kopā EUR 298.83 (divi simti deviņdesmit astoņi euro un 83 centi).**

Saskaņā ar Latvijas Republikas likuma „Par nodokļiem un nodevām” 18.panta 11.punktu, nodokļu administrācijas pienākums ir piedzīt bezstrīda kārtībā nesamaksātos nodokļus un nokavējuma naudu, tādējādi Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 65.panta 1.daļas izpratnē lēmums par nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas parāda piedziņu uzskatāms par obligāto administratīvo aktu un tā izdošanai nav nepieciešams izvērtēt lietderības apsvērumus.

Brīdinājumā Rugāju novada dome norādīja, ka piedziņu veiks izmantojot likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešajā daļā paredzētos līdzekļus:

1) nodokļu administrācijas inkasācijas uzdevumā noraksta naudas līdzekļus no nodokļu maksātāja konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kuras nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu.

2) Ministru kabineta noteiktajā kārtībā izņem skaidro naudu no juridiskās personas vai individuālā komersanta kases vai citas glabāšanas vietas. Netiek izņemta darbinieku darba samaksai paredzētā skaidrā nauda, kas nepārsniedz vidējo mēneša darba samaksu pēdējo sešu mēnešu laikā.

3) Ja izmantojot minētos līdzekļus nebūs izdevies segt nokavētos nodokļu maksājumus un izdevumus par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā, tad saskaņā ar Civilprocesa E sadaļu un likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta septīto daļu, Rugāju novada dome vērsīsies pie tiesu izpildītāja ar lūgumu veikt piespiedu izpildi likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešās daļas 3.punktā minētajā kārtībā vēršot nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā uz nodokļu maksātāja mantu (kustamo un nekustamo īpašumu, arī uz mantu, kura atrodas pie trešajām personām).

Nemot vērā, ka brīdinājums nav apstrīdēts un nodokļa parāds nav samaksāts, pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15.panta pirmās daļas 2.punktu, 18.panta 11.punktu, 26.panta pirmo daļu, 29.panta otro daļu, un Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 358.panta otro daļu, 359.panta pirmās daļas 3.punktu, 360.panta pirmo daļu, 361.panta pirmo daļu, 366.panta pirmo un otro daļu un 367.pantu, Finanšu komitejas 2014.gada 8.maija sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR** – 9 deputāti: Sandra Kapteine, Iveta Arelkeviča, Maruta Paidere, Andris Leons, Arnolds Zizlāns, Uldis Melnācis, Eduards Stalidzāns, Olīta Loseva, Andis Petuks, **PRET** – nav, **ATTURAS** – nav, Rugāju novada dome **NOLEMJ:**

1. Bezstrīdus kārtībā piedzīt no **T. O.**, personas kods [...], nekustamā īpašuma nodokļa parāds par iepriekšējiem gadiem EUR 154.94 (viens simts piecdesmit četri euro un 94 centi) apmērā, nokavējuma naudu par iepriekšējiem gadiem EUR 143.89 (viens simts četrdesmit trīs euro un 89 centi) apmērā, kopā **EUR 298.83 (divi simti deviņdesmit astoņi euro un 83 centi)** apmērā.

2. Piedziņu veikt izmantojot likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešajā daļā paredzētos līdzekļus:

2.1. nodokļu administrācijas inkasācijas uzdevumā noraksta naudas līdzekļus no nodokļu maksātāja konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kuras nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu,

2.2. Ministru kabineta noteiktajā kārtībā izņemot skaidro naudu no juridiskās personas vai individuālā komersanta kases vai citas glabāšanas vietas,

2.3. iesniedzot lēmumu tiesu izpildītājam ar lūgumu veikt piespiedu izpildi vēršot nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā uz nodokļu maksātāja mantu.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta septīto daļu lēmums par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu ir izpildu dokuments, līdz ar to tas nav apstrīdams vai pārsūdzams.

31. §

Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no J. J.

(Sandra Kapteine)

Rugāju novada dome ir nekustamā īpašuma nodokļa administrators Rugāju novada administratīvajā teritorijā. Saskaņā ar likuma Par nekustamā īpašuma nodokli 2.panta pirmo daļu nekustamā īpašuma nodokli maksā Latvijas vai ārvalstu fiziskās un juridiskās personas un uz līguma vai citādas vienošanās pamata izveidotas šādu personu grupas vai to pārstāvji, kuru īpašumā vai tiesiskā valdījumā ir nekustamais īpašums.

Saskaņā ar likuma Par nekustamā īpašuma nodokli 9.panta, kas nosaka nekustamā īpašuma nodokļa maksātāja atbildību, pirmo un otro daļu nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs ir atbildīgs par nodokļa pilnīgu nomaksāšanu noteiktajā laikā. Noteiktajā laikā nenomaksāto nodokli, soda naudu vai nokavējuma naudu saskaņā ar pašvaldības lēmumu piedzen bezstrīda kārtībā atbilstoši likumam “Par nodokļiem un nodevām” un Administratīvā procesa likumā noteiktajai administratīvā akta piespiedu izpildes kārtībai. Likuma „Par

nodokļiem un nodevām” 15.panta pirmās daļas 2.punkts nosaka, ka nodokļa maksātāja pienākums ir noteiktā termiņā un pilnā apmērā nomaksāt nodokļus un nodevas.

Ņemot vērā, ka savlaicīgi nav veikti aprēķinātie nekustamā īpašuma nodokļa maksājumi, Rugāju novada dome ir uzskūsi nokavēto nodokļu maksājumu piedziņas procesu par nokavēto nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas maksājumu piedziņu bezstrīdus kārtībā.

Maksāšanas pienākums izriet no 2014.gada 7.februāra maksāšanas paziņojuma, kas stājās spēkā 2014.gada 22.martā. Rugāju novada dome 2013.gada 23.aprīlī ir nosūtījusi brīdinājumu nomaksāt nokavētos nodokļu un nokavējuma naudu līdz 2014.gada 14.maijam. Brīdinājums stājās spēkā 2014.gada 1.maijā un kļuva neapstrīdams 2014.gada 14.maijā.

Brīdinājumā tika norādīts, ka J. J., personas kods [...], **nekustamā īpašuma nodokļa parāds par iepriekšējiem gadiem sastāda EUR 523.44 (pieci simti divdesmit trīs euro un 44 centi), nokavējuma nauda par iepriekšējiem gadiem EUR 214.19 (divi simti četrpadsmit euro un 19 centi), kopā EUR 737.63 (septiņi simti trīsdesmit septiņi euro un 63 centi).**

Saskaņā ar Latvijas Republikas likuma „Par nodokļiem un nodevām” 18.panta 11.punktu, nodokļu administrācijas pienākums ir piedzīt bezstrīda kārtībā nesamaksātos nodokļus un nokavējuma naudu, tādējādi Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 65.panta 1.daļas izpratnē lēmums par nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas parāda piedziņu uzskatāms par obligāto administratīvo aktu un tā izdošanai nav nepieciešams izvērtēt lietderības apsvērumus.

Brīdinājumā Rugāju novada dome norādīja, ka piedziņu veiks izmantojot likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešajā daļā paredzētos līdzekļus:

1) nodokļu administrācijas inkasācijas uzdevumā noraksta naudas līdzekļus no nodokļu maksātāja konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kuras nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu.

2) Ministru kabineta noteiktajā kārtībā izņem skaidro naudu no juridiskās personas vai individuālā komersanta kases vai citas glabāšanas vietas. Netiek izņemta darbinieku darba samaksai paredzētā skaidrā nauda, kas nepārsniedz vidējo mēneša darba samaksu pēdējo sešu mēnešu laikā.

3) Ja izmantojot minētos līdzekļus nebūs izdevies segt nokavētos nodokļu maksājumus un izdevumus par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā, tad saskaņā ar Civilprocesa E sadaļu un likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta septīto daļu, Rugāju novada dome vērsīsies pie tiesu izpildītāja ar lūgumu veikt piespiedu izpildi likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešās daļas 3.punktā minētajā kārtībā vēršot nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā uz nodokļu maksātāja mantu (kustamo un nekustamo īpašumu, arī uz mantu, kura atrodas pie trešajām personām).

Ņemot vērā, ka brīdinājums nav apstrīdēts un nodokļa parāds nav samaksāts, pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15.panta pirmās daļas 2.punktu, 18.panta 11.punktu, 26.panta pirmo daļu, 29.panta otro daļu, un Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 358.panta otro daļu, 359.panta pirmās daļas 3.punktu, 360.panta pirmo daļu, 361.panta pirmo daļu, 366.panta pirmo un otro daļu un 367.pantu, Finanšu komitejas 2014.gada 8.maija sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR** – 9 deputāti: Sandra Kapteine, Iveta Arelkeviča, Maruta Paidere, Andris Leons, Arnolds Zizlāns, Uldis Melnācis, Eduards Stālidzāns, Olīta Loseva, Andis Petuks, **PRET** – nav, **ATTURAS** – nav, Rugāju novada dome **NOLEMJ:**

1. Bezstrīdus kārtībā piedzīt no J. J., personas kods [...], nekustamā īpašuma nodokļa parādus par iepriekšējiem gadiem EUR 523.44 (pieci simti divdesmit trīs euro un 44 centi) apmērā, nokavējuma naudu par iepriekšējiem gadiem EUR 214.19 (divi simti četrpadsmit euro un 19 centi) apmērā, kopā **EUR 737.63 (septiņi simti trīsdesmit septiņi euro un 63 centi)** apmērā.

2. Piedziņu veikt izmantojot likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešajā daļā paredzētos līdzekļus:

2.1. nodokļu administrācijas inkasācijas uzdevumā noraksta naudas līdzekļus no nodokļu maksātāja konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kuras nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu,

2.2. Ministru kabineta noteiktajā kārtībā izņemot skaidro naudu no juridiskās personas vai individuālā komersanta kases vai citas glabāšanas vietas,

2.3. iesniedzot lēmumu tiesu izpildītājam ar lūgumu veikt piespiedu izpildi vēršot nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā uz nodokļu maksātāja mantu.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta septīto daļu lēmums par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu ir izpildu dokuments, līdz ar to tas nav apstrīdams vai pārsūdzams.

32. §

Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no Dz. K.

(Sandra Kapteine)

Rugāju novada dome ir nekustamā īpašuma nodokļa administrators Rugāju novada administratīvajā teritorijā. Saskaņā ar likuma Par nekustamā īpašuma nodokli 2.panta pirmo daļu nekustamā īpašuma nodokli maksā Latvijas vai ārvalstu fiziskās un juridiskās personas un uz lūguma vai citādas vienošanās pamata izveidotas šādu personu grupas vai to pārstāvji, kuru īpašumā vai tiesiskā valdījumā ir nekustamais īpašums.

Saskaņā ar likuma Par nekustamā īpašuma nodokli 9.panta, kas nosaka nekustamā īpašuma nodokļa maksātāja atbildību, pirmo un otro daļu nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs ir atbildīgs par nodokļa pilnīgu nomaksāšanu noteiktajā laikā. Noteiktajā laikā nenomaksāto nodokli, soda naudu vai nokavējuma naudu saskaņā ar pašvaldības lēmumu piedzen bezstrīda kārtībā atbilstoši likumam

“Par nodokļiem un nodevām” un Administratīvā procesa likumā noteiktajai administratīvā akta piespiedu izpildes kārtībai. Likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15.panta pirmās daļas 2.punkts nosaka, ka nodokļa maksātāja pienākums ir noteiktā termiņā un pilnā apmērā nomaksāt nodokļus un nodevas.

Ņemot vērā, ka savlaicīgi nav veikti aprēķinātie nekustamā īpašuma nodokļa maksājumi, Rugāju novada dome ir uzsākusi nokavēto nodokļu maksājumu piedziņas procesu par nokavēto nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas maksājumu piedziņu bezstrīdus kārtībā.

Maksāšanas pienākums izriet no 2014.gada 7.februāra maksāšanas paziņojuma, kas stājās spēkā 2014.gada 22.martā. Rugāju novada dome 2013.gada 23.aprīlī ir nosūtījusi brīdinājumu nomaksāt nokavētos nodokļu un nokavējuma naudu līdz 2014.gada 14.maijam. Brīdinājums stājās spēkā 2014.gada 1.maijā un kļuva neapstrīdams 2014.gada 14.maijā.

Brīdinājumā tika norādīts, ka **Dz. K.**, personas kods [..], **nekustamā īpašuma nodokļa parāds par iepriekšējiem gadiem sastāda EUR 756.87 (septiņi simti piecdesmit seši euro un 87 centi), nokavējuma nauda par iepriekšējiem gadiem EUR 416.28 (četri simti sešpadsmit euro un 28 centi), kopā EUR 1173.15 (viens tūkstotis viens simts septiņdesmit trīs euro un 15 centi).**

Saskaņā ar Latvijas Republikas likuma „Par nodokļiem un nodevām” 18.panta 11.punktu, nodokļu administrācijas pienākums ir piedzīt bezstrīda kārtībā nesamaksātos nodokļus un nokavējuma naudu, tādējādi Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 65.panta 1.daļas izpratnē lēmums par nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas parāda piedziņu uzskatāms par obligāto administratīvo aktu un tā izdošanai nav nepieciešams izvērtēt lietderības apsvērumus.

Brīdinājumā Rugāju novada dome norādīja, ka piedziņu veiks izmantojot likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešajā daļā paredzētos līdzekļus:

1) nodokļu administrācijas inkasācijas uzdevumā noraksta naudas līdzekļus no nodokļu maksātāja konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kuras nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu.

2) Ministru kabineta noteiktajā kārtībā izņemt skaidro naudu no juridiskās personas vai individuālā komersanta kases vai citas glabāšanas vietas. Netiek izņemta darbinieku darba samaksai paredzētā skaidrā nauda, kas nepārsniedz vidējo mēneša darba samaksu pēdējo sešu mēnešu laikā.

3) Ja izmantojot minētos līdzekļus nebūs izdevies segt nokavētos nodokļu maksājumus un izdevumus par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā, tad saskaņā ar Civilprocesa E sadaļu un likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta septīto daļu, Rugāju novada dome vērsīsies pie tiesu izpildītāja ar lūgumu veikt piespiedu izpildi likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešās daļas 3.punktā minētajā kārtībā vēršot nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā uz nodokļu maksātāja mantu (kustamo un nekustamo īpašumu, arī uz mantu, kura atrodas pie trešajām personām).

Ņemot vērā, ka brīdinājums nav apstrīdēts un nodokļa parāds nav samaksāts, pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15.panta pirmās daļas 2.punktu, 18.panta 11.punktu, 26.panta pirmo daļu, 29.panta otro daļu, un Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 358.panta otro daļu, 359.panta pirmās daļas 3.punktu, 360.panta pirmo daļu, 361.panta pirmo daļu, 366.panta pirmo un otro daļu un 367.pantu, Finanšu komitejas 2014.gada 8.maija sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR** — 9 deputāti: Sandra Kapteine, Iveta Arelkeviča, Maruta Paidere, Andris Leons, Arnolds Zizlāns, Uldis Melnācis, Eduards Stalidzāns, Olīta Loseva, Andis Petuks, **PRET** – nav, **ATTURAS** – nav, Rugāju novada dome **NOLEMJ:**

1. Bezstrīdus kārtībā piedzīt no **Dz. K.**, personas kods [..], nekustamā īpašuma nodokļa parādu par iepriekšējiem gadiem EUR 756.87 (septiņi simti piecdesmit seši euro un 87 centi) apmērā, nokavējuma naudu par iepriekšējiem gadiem EUR 416.28 (četri simti sešpadsmit euro un 28 centi) apmērā, kopā **EUR 1173.15 (viens tūkstotis viens simts septiņdesmit trīs euro un 15 centi)** apmērā.

2. Piedziņu veikt izmantojot likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešajā daļā paredzētos līdzekļus:

2.1. nodokļu administrācijas inkasācijas uzdevumā noraksta naudas līdzekļus no nodokļu maksātāja konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kuras nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu,

2.2. Ministru kabineta noteiktajā kārtībā izņemot skaidro naudu no juridiskās personas vai individuālā komersanta kases vai citas glabāšanas vietas,

2.3. iesniedzot lēmumu tiesu izpildītājam ar lūgumu veikt piespiedu izpildi vēršot nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā uz nodokļu maksātāja mantu.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta septīto daļu lēmums par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu ir izpildu dokuments, līdz ar to tas nav apstrīdams vai pārsūdzams.

33. §

Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no A. V.

(Sandra Kapteine)

Rugāju novada dome ir nekustamā īpašuma nodokļa administrators Rugāju novada administratīvajā teritorijā. Saskaņā ar likuma Par nekustamā īpašuma nodokli 2.panta pirmo daļu nekustamā īpašuma nodokli maksā Latvijas vai ārvalstu fiziskās un juridiskās personas un uz līguma vai citādas vienošanās pamata izveidotas šādu personu grupas vai to pārstāvji, kuru īpašumā vai tiesiskā valdījumā ir nekustamais īpašums.

Saskaņā ar likuma Par nekustamā īpašuma nodokli 9.panta, kas nosaka nekustamā īpašuma nodokļa maksātāja atbildību, pirmo un otro daļu nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs ir atbildīgs par nodokļa pilnīgu nomaksāšanu noteiktajā laikā. Noteiktajā laikā nenomaksāto nodokli, soda naudu vai nokavējuma naudu saskaņā ar pašvaldības lēmumu piedzen bezstrīda kārtībā atbilstoši likumam "Par nodokļiem un nodevām" un Administratīvā procesa likumā noteiktajai administratīvā akta piespiedu izpildes kārtībai. Likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15.panta pirmās daļas 2.punkts nosaka, ka nodokļa maksātāja pienākums ir noteiktā termiņā un pilnā apmērā nomaksāt nodokļus un nodevas.

Nemot vērā, ka savlaicīgi nav veikti aprēķinātie nekustamā īpašuma nodokļa maksājumi, Rugāju novada dome ir uzsākusi nokavēto nodokļu maksājumu piedziņas procesu par nokavēto nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas maksājumu piedziņu bezstrīdus kārtībā.

Maksāšanas pienākums izriet no 2014.gada 7.februāra maksāšanas paziņojuma, kas stājās spēkā 2014.gada 22.martā. Rugāju novada dome 2013.gada 23.aprīlī ir nosūtījusi brīdinājumu nomaksāt nokavētos nodokļu un nokavējuma naudu līdz 2014.gada 14.maijam. Brīdinājums stājās spēkā 2014.gada 1.maijā un kļuva neapstrīdams 2014.gada 14.maijā.

Brīdinājumā tika norādīts, ka **A. V.**, personas kods [..], **nekustamā īpašuma nodokļa parāds par iepriekšējiem gadiem sastāda EUR 503.35 (pieci simti trīs euro un 35 centi), nokavējuma nauda par iepriekšējiem gadiem EUR 242.62 (divi simti četrdesmit divi euro un 62 centi), kopā EUR 745.97 (septiņi simti četrdesmit pieci euro un 97 centi).**

Saskaņā ar Latvijas Republikas likuma „Par nodokļiem un nodevām” 18.panta 11.punktu, nodokļu administrācijas pienākums ir piedzīt bezstrīda kārtībā nesamaksātos nodokļus un nokavējuma naudu, tādējādi Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 65.panta 1.daļas izpratnē lēmums par nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas parāda piedziņu uzskatāms par obligāto administratīvo aktu un tā izdošanai nav nepieciešams izvērtēt lietderības apsvērumus.

Brīdinājumā Rugāju novada dome norādīja, ka piedziņu veiks izmantojot likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešajā daļā paredzētos līdzekļus:

1) nodokļu administrācijas inkasācijas uzdevumā noraksta naudas līdzekļus no nodokļu maksātāja konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kuras nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu.

2) Ministru kabineta noteiktajā kārtībā izņem skaidro naudu no juridiskās personas vai individuālā komersanta kases vai citas glabāšanas vietas. Netiek izņemta darbinieku darba samaksai paredzētā skaidrā nauda, kas nepārsniedz vidējo mēneša darba samaksu pēdējo sešu mēnešu laikā.

3) Ja izmantojot minētos līdzekļus nebūs izdevies segt nokavētos nodokļu maksājumus un izdevumus par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā, tad saskaņā ar Civilprocesa E sadaļu un likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta septīto daļu, Rugāju novada dome vērsīsies pie tiesu izpildītāja ar lūgumu veikt piespiedu izpildi likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešās daļas 3.punktā minētajā kārtībā vēršot nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā uz nodokļu maksātāja mantu (kustamo un nekustamo īpašumu, arī uz mantu, kura atrodas pie trešajām personām).

Nemot vērā, ka brīdinājums nav apstrīdēts un nodokļa parāds nav samaksāts, pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15.panta pirmās daļas 2.punktu, 18.panta 11.punktu, 26.panta pirmo daļu, 29.panta otro daļu, un Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 358.panta otro daļu, 359.panta pirmās daļas 3.punktu, 360.panta pirmo daļu, 361.panta pirmo daļu, 366.panta pirmo un otro daļu un 367.pantu, Finanšu komitejas 2014.gada 8.maija sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR** — 9 deputāti: Sandra Kapteine, Iveta Arelkeviča, Maruta Paidere, Andris Leons, Arnolds Zizlāns, Uldis Melnācis, Eduards Stalidzāns, Olīta Loseva, Andis Petuks, **PRET** — nav, **ATTURAS** — nav, Rugāju novada dome **NOLEMJ:**

1. Bezstrīdus kārtībā piedzīt no **A. V.**, personas kods [..], nekustamā īpašuma nodokļa parādus par iepriekšējiem gadiem EUR 503.35 (pieci simti trīs euro un 35 centi) apmērā, nokavējuma naudu par iepriekšējiem gadiem EUR 242.62 (divi simti četrdesmit divi euro un 62 centi) apmērā, kopā **EUR 745.97 (septiņi simti četrdesmit pieci euro un 97 centi)** apmērā.

2. Piedziņu veikt izmantojot likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešajā daļā paredzētos līdzekļus:

2.1. nodokļu administrācijas inkasācijas uzdevumā noraksta naudas līdzekļus no nodokļu maksātāja konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kuras nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu,

2.2. Ministru kabineta noteiktajā kārtībā izņemot skaidro naudu no juridiskās personas vai individuālā komersanta kases vai citas glabāšanas vietas,

2.3. iesniedzot lēmumu tiesu izpildītājam ar lūgumu veikt piespiedu izpildi vēršot nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā uz nodokļu maksātāja mantu.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta septīto daļu lēmums par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu ir izpildu dokuments, līdz ar to tas nav apstrīdams vai pārsūdzams.

34. §

Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no A. A.

(Sandra Kapteine)

Rugāju novada dome ir nekustamā īpašuma nodokļa administrators Rugāju novada administratīvajā teritorijā. Saskaņā ar likuma Par nekustamā īpašuma nodokli 2.panta pirmo daļu nekustamā īpašuma nodokli maksā Latvijas vai ārvalstu fiziskās un

juridiskās personas un uz līguma vai citādas vienošanās pamata izveidotas šādu personu grupas vai to pārstāvji, kuru īpašumā vai tiesiskā valdījumā ir nekustamais īpašums.

Saskaņā ar likuma Par nekustamā īpašuma nodokli 9.panta, kas nosaka nekustamā īpašuma nodokļa maksātāja atbildību, pirmo un otro daļu nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs ir atbildīgs par nodokļa pilnīgu nomaksāšanu noteiktajā laikā. Noteiktajā laikā nenomaksāto nodokli, soda naudu vai nokavējuma naudu saskaņā ar pašvaldības lēmumu piedzen bezstrīda kārtībā atbilstoši likumam "Par nodokļiem un nodevām" un Administratīvā procesa likumā noteiktajai administratīvā akta piespiedu izpildes kārtībai. Likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15.panta pirmās daļas 2.punkts nosaka, ka nodokļa maksātāja pienākums ir noteiktā termiņā un pilnā apmērā nomaksāt nodokļus un nodevas.

Ņemot vērā, ka savlaicīgi nav veikti aprēķinātie nekustamā īpašuma nodokļa maksājumi, Rugāju novada dome ir uzsākusi nokavēto nodokļu maksājumu piedziņas procesu par nokavēto nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas maksājumu piedziņu bezstrīdus kārtībā.

Maksāšanas pienākums izriet no 2014.gada 6.februāra maksāšanas paziņojuma, kas stājās spēkā 2014.gada 22.martā. Rugāju novada dome 2013.gada 23.aprīlī ir nosūtījusi brīdinājumu nomaksāt nokavētos nodokļu un nokavējuma naudu līdz 2014.gada 14.maijam. Brīdinājums stājās spēkā 2014.gada 1.maijā un kļuva neapstrīdams 2014.gada 14.maijā.

Brīdinājumā tika norādīts, ka **A. A.**, personas kods [...], **nekustamā īpašuma nodokļa parāds par iepriekšējiem gadiem sastāda EUR 513.14 (pieci simti trīspadsmit euro un 14 centi), nokavējuma nauda par iepriekšējiem gadiem EUR 279.60 (divi simti septiņdesmit deviņi euro un 60 centi), kopā EUR 792.74 (septiņi simti deviņdesmit divi euro un 74 centi).**

Saskaņā ar Latvijas Republikas likuma „Par nodokļiem un nodevām” 18.panta 11.punktu, nodokļu administrācijas pienākums ir piedzīt bezstrīda kārtībā nesamaksātos nodokļus un nokavējuma naudu, tādējādi Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 65.panta 1.daļas izpratnē lēmums par nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas parāda piedziņu uzskatāms par obligāto administratīvo aktu un tā izdošanai nav nepieciešams izvērtēt lietderības apsvērumus.

Brīdinājumā Rugāju novada dome norādīja, ka piedziņu veiks izmantojot likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešajā daļā paredzētos līdzekļus:

1) nodokļu administrācijas inkasācijas uzdevumā noraksta naudas līdzekļus no nodokļu maksātāja konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kuras nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu.

2) Ministru kabineta noteiktajā kārtībā izņem skaidro naudu no juridiskās personas vai individuālā komersanta kases vai citas glabāšanas vietas. Netiek izņemta darbinieku darba samaksai paredzētā skaidrā nauda, kas nepārsniedz vidējo mēneša darba samaksu pēdējo sešu mēnešu laikā.

3) Ja izmantojot minētos līdzekļus nebūs izdevies segt nokavētos nodokļu maksājumus un izdevumus par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā, tad saskaņā ar Civilprocesa E sadaļu un likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta septīto daļu, Rugāju novada dome vērsīsies pie tiesu izpildītāja ar lūgumu veikt piespiedu izpildi likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešās daļas 3.punktā minētajā kārtībā vēršot nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā uz nodokļu maksātāja mantu (kustamo un nekustamo īpašumu, arī uz mantu, kura atrodas pie trešajām personām).

14.05.2014. A. A. ir veicis nekustamā īpašuma nodokļa maksājumu EUR 20.00 (divdesmit euro un 00 cents) apmērā, līdz ar to bezstrīdus kārtībā piedzenamā summa ir EUR 772.74 (septiņi simti septiņdesmit divi euro un 74 centi).

Ņemot vērā, ka brīdinājums nav apstrīdēts un nodokļa parāds nav samaksāts, pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15.panta pirmās daļas 2.punktu, 18.panta 11.punktu, 26.panta pirmo daļu, 29.panta otro daļu, un Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 358.panta otro daļu, 359.panta pirmās daļas 3.punktu, 360.panta pirmo daļu, 361.panta pirmo daļu, 366.panta pirmo un otro daļu un 367.pantu, Finanšu komitejas 2014.gada

8.maija sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR** – 9 deputāti: Sandra Kapteine, Iveta Arelkeviča, Maruta Paidere, Andris Leons, Arnolds Zizlāns, Uldis Melnācis, Eduards Stalidzāns, Olīta Loseva, Andis Petuks, **PRET** – nav, **ATTURAS** – nav, Rugāju novada dome **NOLEMJ:**

1. Bezstrīdus kārtībā piedzīt no **A. A.**, personas kods [...], nekustamā īpašuma nodokļa parādu par iepriekšējiem gadiem EUR 513.14 (pieci simti trīspadsmit euro un 14 centi) apmērā, nokavējuma naudu par iepriekšējiem gadiem EUR 279.60 (divi simti piecdesmit deviņi euro un 60 centi) apmērā, kopā **EUR 772.74 (septiņi simti septiņdesmit divi euro un 74 centi)** apmērā.

2. Piedziņu veikt izmantojot likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešajā daļā paredzētos līdzekļus:

2.1. nodokļu administrācijas inkasācijas uzdevumā noraksta naudas līdzekļus no nodokļu maksātāja konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kuras nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu,

2.2. Ministru kabineta noteiktajā kārtībā izņemot skaidro naudu no juridiskās personas vai individuālā komersanta kases vai citas glabāšanas vietas,

2.3. iesniedzot lēmumu tiesu izpildītājam ar lūgumu veikt piespiedu izpildi vēršot nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā uz nodokļu maksātāja mantu.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta septīto daļu lēmums par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu ir izpildu dokuments, līdz ar to tas nav apstrīdams vai pārsūdzams.

35. §

Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no Ē. D.

(Sandra Kapteine)

Rugāju novada dome ir nekustamā īpašuma nodokļa administrators Rugāju novada administratīvajā teritorijā. Saskaņā ar likuma Par nekustamā īpašuma nodokli 2.panta pirmo daļu nekustamā īpašuma nodokli maksā Latvijas vai ārvalstu fiziskās un juridiskās personas un uz līguma vai citādas vienošanās pamata izveidotas šādu personu grupas vai to pārstāvji, kuru īpašumā vai tiesiskā valdījumā ir nekustamais īpašums.

Saskaņā ar likuma Par nekustamā īpašuma nodokli 9.panta, kas nosaka nekustamā īpašuma nodokļa maksātāja atbildību, pirmo un otro daļu nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs ir atbildīgs par nodokļa pilnīgu nomaksāšanu noteiktajā laikā. Noteiktajā laikā nenomaksāto nodokli, soda naudu vai nokavējuma naudu saskaņā ar pašvaldības lēmumu piedzen bezstrīda kārtībā atbilstoši likumam "Par nodokļiem un nodevām" un Administratīvā procesa likumā noteiktajai administratīvā akta piespiedu izpildes kārtībai. Likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15.panta pirmās daļas 2.punkts nosaka, ka nodokļa maksātāja pienākums ir noteiktā termiņā un pilnā apmērā nomaksāt nodokļus un nodevas.

Nemot vērā, ka savlaicīgi nav veikti aprēķinātie nekustamā īpašuma nodokļa maksājumi, Rugāju novada dome ir uzsākusi nokavēto nodokļu maksājumu piedziņas procesu par nokavēto nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas maksājumu piedziņu bezstrīdus kārtībā.

Maksāšanas pienākums izriet no 2014.gada 7.februāra maksāšanas paziņojuma, kas stājās spēkā 2014.gada 22.martā. Rugāju novada dome 2013.gada 23.aprīlī ir nosūtījusi brīdinājumu nomaksāt nokavētos nodokļu un nokavējuma naudu līdz 2014.gada 14.maijam. Brīdinājums stājās spēkā 2014.gada 1.maijā un kļuva neapstrīdams 2014.gada 14.maijā.

Brīdinājumā tika norādīts, ka **Ē. D.**, personas kods [...], **nekustamā īpašuma nodokļa parāds par iepriekšējiem gadiem sastāda EUR 289.39 (divi simti astoņdesmit deviņi euro un 39 centi), nokavējuma nauda par iepriekšējiem gadiem EUR 54.86 (piecdesmit četri euro un 86 centi), kopā EUR 344.25 (trīs simti četrdesmit četri euro un 25 centi).**

Saskaņā ar Latvijas Republikas likuma „Par nodokļiem un nodevām” 18.panta 11.punktu, nodokļu administrācijas pienākums ir piedzīt bezstrīda kārtībā nesamaksātos nodokļus un nokavējuma naudu, tādējādi Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 65.panta 1.daļas izpratnē lēmums par nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas parāda piedziņu uzskatāms par obligāto administratīvo aktu un tā izdošanai nav nepieciešams izvērtēt lietderības apsvērumus.

Brīdinājumā Rugāju novada dome norādīja, ka piedziņu veiks izmantojot likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešajā daļā paredzētos līdzekļus:

1) nodokļu administrācijas inkasācijas uzdevumā noraksta naudas līdzekļus no nodokļu maksātāja konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kuras nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu.

2) Ministru kabineta noteiktajā kārtībā izņem skaidro naudu no juridiskās personas vai individuālā komersanta kases vai citas glabāšanas vietas. Netiek izņemta darbinieku darba samaksai paredzētā skaidrā nauda, kas nepārsniedz vidējo mēneša darba samaksu pēdējo sešu mēnešu laikā.

3) Ja izmantojot minētos līdzekļus nebūs izdevies segt nokavētos nodokļu maksājumus un izdevumus par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā, tad saskaņā ar Civilprocesa E sadaļu un likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta septīto daļu, Rugāju novada dome vērsīsies pie tiesu izpildītāja ar lūgumu veikt piespiedu izpildi likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešās daļas 3.punktā minētajā kārtībā vēršot nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā uz nodokļu maksātāja mantu (kustamo un nekustamo īpašumu, arī uz mantu, kura atrodas pie trešajām personām).

07.05.2014. Ē. D. ir veicis nekustamā īpašuma nodokļa maksājumu EUR 300.00 (trīs simti euro un 00 cents) apmērā, līdz ar to bezstrīdus kārtībā piedzenamā summa ir EUR 44.25 (četrdesmit četri euro un 25 centi).

Nemot vērā, ka brīdinājums nav apstrīdēts un nodokļa parāds nav samaksāts, pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15.panta pirmās daļas 2.punktu, 18.panta 11.punktu, 26.panta pirmo daļu, 29.panta otro daļu, un Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 358.panta otro daļu, 359.panta pirmās daļas 3.punktu, 360.panta pirmo daļu, 361.panta pirmo daļu, 366.panta pirmo un otro daļu un 367.pantu, Finanšu komitejas 2014.gada 8.maija sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR** — 9 deputāti: Sandra Kapteine, Iveta Arelkeviča, Maruta Paidere, Andris Leons, Arnolds Zizlāns, Uldis Melnācis, Eduards Stālidzāns, Olita Loseva, Andis Petuks, **PRET** – nav, **ATTURAS** – nav, Rugāju novada dome **NOLEMJ:**

1. Bezstrīdus kārtībā piedzīt no **Ē. D.**, personas kods [...], nekustamā īpašuma nodokļa parādu par iepriekšējiem gadiem **EUR 44.25 (četrdesmit četri euro un 25 centi)** apmērā.

2. Piedziņu veikt izmantojot likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešajā daļā paredzētos līdzekļus:

2.1. nodokļu administrācijas inkasācijas uzdevumā noraksta naudas līdzekļus no nodokļu maksātāja konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kuras nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu,

2.2. Ministru kabineta noteiktajā kārtībā izņemot skaidro naudu no juridiskās personas vai individuālā komersanta kases vai citas glabāšanas vietas,

2.3. iesniedzot lēmumu tiesu izpildītājam ar lūgumu veikt piespiedu izpildi vēršot nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā uz nodokļu maksātāja mantu.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta septīto daļu lēmums par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu ir izpildu dokuments, līdz ar to tas nav apstrīdams vai pārsūdzams.

36. §

Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no J. K.

(Sandra Kapteine)

Rugāju novada dome ir nekustamā īpašuma nodokļa administrators Rugāju novada administratīvajā teritorijā. Saskaņā ar likuma Par nekustamā īpašuma nodokli 2.panta pirmo daļu nekustamā īpašuma nodokli maksā Latvijas vai ārvalstu fiziskās un juridiskās personas un uz līguma vai citādas vienošanās pamata izveidotas šādu personu grupas vai to pārstāvji, kuru īpašumā vai tiesiskā valdījumā ir nekustamais īpašums.

Saskaņā ar likuma Par nekustamā īpašuma nodokli 9.panta, kas nosaka nekustamā īpašuma nodokļa maksātāja atbildību, pirmo un otro daļu nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs ir atbildīgs par nodokļa pilnīgu nomaksāšanu noteiktajā laikā. Noteiktajā laikā nenomaksāto nodokli, soda naudu vai nokavējuma naudu saskaņā ar pašvaldības lēmumu piedzen bezstrīda kārtībā atbilstoši likumam "Par nodokļiem un nodevām" un Administratīvā procesa likumā noteiktajai administratīvā akta piespiedu izpildes kārtībai. Likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15.panta pirmās daļas 2.punkts nosaka, ka nodokļa maksātāja pienākums ir noteiktā termiņā un pilnā apmērā nomaksāt nodokļus un nodevas.

Ņemot vērā, ka savlaicīgi nav veikti aprēķinātie nekustamā īpašuma nodokļa maksājumi, Rugāju novada dome ir uzsākusi nokavēto nodokļu maksājumu piedziņas procesu par nokavēto nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas maksājumu piedziņu bezstrīdus kārtībā.

Maksāšanas pienākums izriet no 2014.gada 7.februāra maksāšanas paziņojuma, kas stājās spēkā 2014.gada 22.martā. Rugāju novada dome 2013.gada 23.aprīlī ir nosūtījusi brīdinājumu nomaksāt nokavētos nodokļu un nokavējuma naudu līdz 2014.gada 14.maijam. Brīdinājums stājās spēkā 2014.gada 1.maijā un kļuva neapstrīdams 2014.gada 14.maijā.

Brīdinājumā tika norādīts, ka **J. K.**, personas kods [...], **nekustamā īpašuma nodokļa parāds par iepriekšējiem gadiem sastāda EUR 624.39 (seši simti divdesmit četri euro un 39 centi), nokavējuma nauda par iepriekšējiem gadiem EUR 379.70 (trīs simti septiņdesmit deviņi euro un 70 centi), kopā EUR 1004.09 (viens tūkstotis četri euro un 9 centi).**

Saskaņā ar Latvijas Republikas likuma „Par nodokļiem un nodevām” 18.panta 11.punktu, nodokļu administrācijas pienākums ir piedzīt bezstrīda kārtībā nesamaksātos nodokļus un nokavējuma naudu, tādējādi Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 65.panta 1.daļas izpratnē lēmums par nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas parāda piedziņu uzskatāms par obligāto administratīvo aktu un tā izdošanai nav nepieciešams izvērtēt lietderības apsvērumus.

Brīdinājumā Rugāju novada dome norādīja, ka piedziņu veiks izmantojot likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešajā daļā paredzētos līdzekļus:

1) nodokļu administrācijas inkasācijas uzdevumā noraksta naudas līdzekļus no nodokļu maksātāja konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kuras nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu.

2) Ministru kabineta noteiktajā kārtībā izņem skaidro naudu no juridiskās personas vai individuālā komersanta kases vai citas glabāšanas vietas. Netiek izņemta darbinieku darba samaksai paredzētā skaidrā nauda, kas nepārsniedz vidējo mēneša darba samaksu pēdējo sešu mēnešu laikā.

3) Ja izmantojot minētos līdzekļus nebūs izdevies segt nokavētos nodokļu maksājumus un izdevumus par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā, tad saskaņā ar Civilprocesa E sadaļu un likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta septīto daļu, Rugāju novada dome vērsīsies pie tiesu izpildītāja ar lūgumu veikt piespiedu izpildi likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešās daļas 3.punktā minētajā kārtībā vēršot nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā uz nodokļu maksātāja mantu (kustamo un nekustamo īpašumu, arī uz mantu, kura atrodas pie trešajām personām).

Ņemot vērā, ka brīdinājums nav apstrīdēts un nodokļa parāds nav samaksāts, pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15.panta pirmās daļas 2.punktu, 18.panta 11.punktu, 26.panta pirmo daļu, 29.panta otro daļu, un Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 358.panta otro daļu, 359.panta pirmās daļas 3.punktu, 360.panta pirmo daļu, 361.panta pirmo daļu, 366.panta pirmo un otro daļu un 367.pantu, Finanšu komitejas 2014.gada 8.maija sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR** — 9 deputāti: Sandra Kapteine, Iveta Arelkeviča, Maruta Paidere, Andris Leons, Arnolds Zizlāns, Uldis Melnācis, Eduards Stalidzāns, Olīta Loseva, Andis Petuks, **PRET** – nav, **ATTURAS** – nav, Rugāju novada dome **NOLEMJ:**

1. Bezstrīdus kārtībā piedzīt no **J. K.**, personas kods [...], nekustamā īpašuma nodokļa parāds par iepriekšējiem gadiem EUR 624.39 (seši simti divdesmit četri euro un 39 centi) apmērā, nokavējuma naudu par iepriekšējiem gadiem EUR 379.70 (trīs simti septiņdesmit deviņi euro un 70 centi) apmērā, kopā **EUR 1004.09 (viens tūkstotis četri euro un 9 centi)** apmērā.

2. Piedziņu veikt izmantojot likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešajā daļā paredzētos līdzekļus:

2.1. nodokļu administrācijas inkasācijas uzdevumā noraksta naudas līdzekļus no nodokļu maksātāja konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kuras nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu,

2.2. Ministru kabineta noteiktajā kārtībā izņemot skaidro naudu no juridiskās personas vai individuālā komersanta kases vai citas glabāšanas vietas,

2.3. iesniedzot lēmumu tiesu izpildītājam ar lūgumu veikt piespiedu izpildi vēršot nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā uz nodokļu maksātāja mantu.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta septīto daļu lēmums par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu ir izpildu dokuments, līdz ar to tas nav apstrīdams vai pārsūdzams.

37. §

Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no B. A.

(Sandra Kapteine)

Rugāju novada dome ir nekustamā īpašuma nodokļa administrators Rugāju novada administratīvajā teritorijā. Saskaņā ar likuma Par nekustamā īpašuma nodokli 2.panta pirmo daļu nekustamā īpašuma nodokli maksā Latvijas vai ārvalstu fiziskās un juridiskās personas un uz līguma vai citādas vienošanās pamata izveidotas šādu personu grupas vai to pārstāvji, kuru īpašumā vai tiesiskā valdījumā ir nekustamais īpašums.

Saskaņā ar likuma Par nekustamā īpašuma nodokli 9.panta, kas nosaka nekustamā īpašuma nodokļa maksātāja atbildību, pirmo un otro daļu nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs ir atbildīgs par nodokļa pilnīgu nomaksāšanu noteiktajā laikā. Noteiktajā laikā nenomaksāto nodokli, soda naudu vai nokavējuma naudu saskaņā ar pašvaldības lēmumu piedzen bezstrīda kārtībā atbilstoši likumam "Par nodokļiem un nodevām" un Administratīvā procesa likumā noteiktajai administratīvā akta piespiedu izpildes kārtībai. Likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15.panta pirmās daļas 2.punkts nosaka, ka nodokļa maksātāja pienākums ir noteiktā termiņā un pilnā apmērā nomaksāt nodokļus un nodevas.

Ņemot vērā, ka savlaicīgi nav veikti aprēķinātie nekustamā īpašuma nodokļa maksājumi, Rugāju novada dome ir uzsākusi nokavēto nodokļu maksājumu piedziņas procesu par nokavēto nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas maksājumu piedziņu bezstrīdus kārtībā.

Maksāšanas pienākums izriet no 2014.gada 6.februāra maksāšanas paziņojuma, kas stājās spēkā 2014.gada 22.martā. Rugāju novada dome 2013.gada 23.aprīlī ir nosūtījusi brīdinājumu nomaksāt nokavētos nodokļu un nokavējuma naudu līdz 2014.gada 14.maijam. Brīdinājums stājās spēkā 2014.gada 1.maijā un kļuva neapstrīdams 2014.gada 14.maijā.

Brīdinājumā tika norādīts, ka **B. A.**, personas kods [..], **nekustamā īpašuma nodokļa parāds par iepriekšējiem gadiem sastāda EUR 438.10 (četri simti trīsdesmit astoņi euro un 10 centi), nokavējuma nauda par iepriekšējiem gadiem EUR 374.30 (trīs simti septiņdesmit četri euro un 30 centi), kopā EUR 812.40 (astoņi simti divpadsmit euro un 40 centi).**

Saskaņā ar Latvijas Republikas likuma „Par nodokļiem un nodevām” 18.panta 11.punktu, nodokļu administrācijas pienākums ir piedzīt bezstrīda kārtībā nesamaksātos nodokļus un nokavējuma naudu, tādējādi Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 65.panta 1.daļas izpratnē lēmums par nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas parāda piedziņu uzskatāms par obligāto administratīvo aktu un tā izdošanai nav nepieciešams izvērtēt lietderības apsvērumus.

Brīdinājumā Rugāju novada dome norādīja, ka piedziņu veiks izmantojot likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešajā daļā paredzētos līdzekļus:

1) nodokļu administrācijas inkasācijas uzdevumā noraksta naudas līdzekļus no nodokļu maksātāja konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kuras nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu.

2) Ministru kabineta noteiktajā kārtībā izņem skaidro naudu no juridiskās personas vai individuālā komersanta kases vai citas glabāšanas vietas. Netiek izņemta darbinieku darba samaksai paredzētā skaidrā nauda, kas nepārsniedz vidējo mēneša darba samaksu pēdējo sešu mēnešu laikā.

3) Ja izmantojot minētos līdzekļus nebūs izdevies segt nokavētos nodokļu maksājumus un izdevumus par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā, tad saskaņā ar Civilprocesa E sadaļu un likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta septīto daļu, Rugāju novada dome vērsīsies pie tiesu izpildītāja ar lūgumu veikt piespiedu izpildi likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešās daļas 3.punktā minētajā kārtībā vēršot nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā uz nodokļu maksātāja mantu (kustamo un nekustamo īpašumu, arī uz mantu, kura atrodas pie trešajām personām).

Ņemot vērā, ka brīdinājums nav apstrīdēts un nodokļa parāds nav samaksāts, pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15.panta pirmās daļas 2.punktu, 18.panta 11.punktu, 26.panta pirmo daļu, 29.panta otro daļu, un Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 358.panta otro daļu, 359.panta pirmās daļas 3.punktu, 360.panta pirmo daļu, 361.panta pirmo daļu, 366.panta pirmo un otro daļu un 367.pantu, Finanšu komitejas 2014.gada 8.maija sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR** — 9 deputāti: Sandra Kapteine, Iveta Arelkeviča, Maruta Paidere, Andris Leons, Arnolds Zizlāns, Uldis Melnācis, Eduards Stalidzāns, Olīta Loseva, Andis Petuks, **PRET** – nav, **ATTURAS** – nav, Rugāju novada dome **NOLEMJ:**

1. Bezstrīdus kārtībā piedzīt no **B. A.**, personas kods [..], nekustamā īpašuma nodokļa parādu par iepriekšējiem gadiem EUR 438.10 (četri simti trīsdesmit astoņi euro un 10 centi) apmērā, nokavējuma naudu par iepriekšējiem gadiem EUR 374.30 (trīs simti septiņdesmit četri euro un 30 centi) apmērā, kopā **EUR 812.40 (astoņi simti divpadsmit euro un 40 centi)** apmērā.

2. Piedziņu veikt izmantojot likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešajā daļā paredzētos līdzekļus:

2.1. nodokļu administrācijas inkasācijas uzdevumā noraksta naudas līdzekļus no nodokļu maksātāja konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kuras nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu,

2.2. Ministru kabineta noteiktajā kārtībā izņemot skaidro naudu no juridiskās personas vai individuālā komersanta kases vai citas glabāšanas vietas,

2.3. iesniedzot lēmumu tiesu izpildītājam ar lūgumu veikt piespiedu izpildi vēršot nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā uz nodokļu maksātāja mantu.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta septīto daļu lēmums par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu ir izpildu dokuments, līdz ar to tas nav apstrīdams vai pārsūdzams.

38. §

Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no I. M.

(Sandra Kapteine)

Rugāju novada dome ir nekustamā īpašuma nodokļa administrators Rugāju novada administratīvajā teritorijā. Saskaņā ar likuma Par nekustamā īpašuma nodokli 2.panta pirmo daļu nekustamā īpašuma nodokli maksā Latvijas vai ārvalstu fiziskās un juridiskās personas un uz līguma vai citādas vienošanās pamata izveidotas šādu personu grupas vai to pārstāvji, kuru īpašumā vai tiesiskā valdījumā ir nekustamais īpašums.

Saskaņā ar likuma Par nekustamā īpašuma nodokli 9.panta, kas nosaka nekustamā īpašuma nodokļa maksātāja atbildību, pirmo un otro daļu nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs ir atbildīgs par nodokļa pilnīgu nomaksāšanu noteiktajā laikā. Noteiktajā laikā nenomaksāto nodokli, soda naudu vai nokavējuma naudu saskaņā ar pašvaldības lēmumu piedzen bezstrīda kārtībā atbilstoši likumam "Par nodokļiem un nodevām" un Administratīvā procesa likumā noteiktajai administratīvā akta piespiedu izpildes kārtībai. Likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15.panta pirmās daļas 2.punkts nosaka, ka nodokļa maksātāja pienākums ir noteiktā termiņā un pilnā apmērā nomaksāt nodokļus un nodevas.

Ņemot vērā, ka savlaicīgi nav veikti aprēķinātie nekustamā īpašuma nodokļa maksājumi, Rugāju novada dome ir uzsākusi nokavēto nodokļu maksājumu piedziņas procesu par nokavēto nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas maksājumu piedziņu bezstrīdus kārtībā.

Maksāšanas pienākums izriet no 2014.gada 10.februāra maksāšanas paziņojuma, kas stājās spēkā 2014.gada 22.martā. Rugāju novada dome 2013.gada 23.aprīlī ir nosūtījusi brīdinājumu nomaksāt nokavētos nodokļu un nokavējuma naudu līdz 2014.gada 14.maijam. Brīdinājums stājās spēkā 2014.gada 1.maijā un kļuva neapstrīdams 2014.gada 14.maijā.

Brīdinājumā tika norādīts, ka **I. M.**, personas kods [...], **nekustamā īpašuma nodokļa parāds par iepriekšējiem gadiem sastāda EUR 447.08 (četri simti četrdesmit septiņi euro un 8 centi), nokavējuma nauda par iepriekšējiem gadiem EUR 411.01 (četri simti vienpadsmit euro un 1 cents), kopā EUR 858.09 (astoņi simti piecdesmit astoņi euro un 9 centi).**

Saskaņā ar Latvijas Republikas likuma „Par nodokļiem un nodevām” 18.panta 11.punktu, nodokļu administrācijas pienākums ir piedzīt bezstrīda kārtībā nesamaksātos nodokļus un nokavējuma naudu, tādējādi Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 65.panta 1.daļas izpratnē lēmums par nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas parāda piedziņu uzskatāms par obligāto administratīvo aktu un tā izdošanai nav nepieciešams izvērtēt lietderības apsvērumus.

Brīdinājumā Rugāju novada dome norādīja, ka piedziņu veiks izmantojot likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešajā daļā paredzētos līdzekļus:

1) nodokļu administrācijas inkasācijas uzdevumā noraksta naudas līdzekļus no nodokļu maksātāja konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kuras nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu.

2) Ministru kabineta noteiktajā kārtībā izņem skaidro naudu no juridiskās personas vai individuālā komersanta kases vai citas glabāšanas vietas. Netiek izņemta darbinieku darba samaksai paredzētā skaidrā nauda, kas nepārsniedz vidējo mēneša darba samaksu pēdējo sešu mēnešu laikā.

3) Ja izmantojot minētos līdzekļus nebūs izdevies segt nokavētos nodokļu maksājumus un izdevumus par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā, tad saskaņā ar Civilprocesa E sadaļu un likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta septīto daļu, Rugāju novada dome vērsīsies pie tiesu izpildītāja ar lūgumu veikt piespiedu izpildi likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešās daļas 3.punktā minētajā kārtībā vēršot nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā uz nodokļu maksātāja mantu (kustamo un nekustamo īpašumu, arī uz mantu, kura atrodas pie trešajām personām).

Ņemot vērā, ka brīdinājums nav apstrīdēts un nodokļa parāds nav samaksāts, pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15.panta pirmās daļas 2.punktu, 18.panta 11.punktu, 26.panta pirmo daļu, 29.panta otro daļu, un Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 358.panta otro daļu, 359.panta pirmās daļas 3.punktu, 360.panta pirmo daļu, 361.panta pirmo daļu, 366.panta pirmo un otro daļu un 367.pantu, Finanšu komitejas 2014.gada 8.maija sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR** — 9 deputāti: Sandra Kapteine, Iveta Arelkeviča, Maruta Paidere, Andris Leons, Arnolds Zizlāns, Uldis Melnācis, Eduards Stalidzāns, Olīta Loseva, Andis Petuks, **PRET** – nav, **ATTURAS** – nav, Rugāju novada dome **NOLEMJ:**

1. Bezstrīdus kārtībā piedzīt no **I. M.**, personas kods [...], nekustamā īpašuma nodokļa parādu par iepriekšējiem gadiem EUR 447.08 (četri simti četrdesmit septiņi euro un 8 centi) apmērā, nokavējuma naudu par iepriekšējiem gadiem EUR 411.01 (četri simti vienpadsmit euro un 1 cents) apmērā, kopā **EUR 858.09 (astoņi simti piecdesmit astoņi euro un 9 centi)** apmērā.

2. Piedziņu veikt izmantojot likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešajā daļā paredzētos līdzekļus:

2.1. nodokļu administrācijas inkasācijas uzdevumā noraksta naudas līdzekļus no nodokļu maksātāja konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kuras nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu,

2.2. Ministru kabineta noteiktajā kārtībā izņemot skaidro naudu no juridiskās personas vai individuālā komersanta kases vai citas glabāšanas vietas,

2.3. iesniedzot lēmumu tiesu izpildītājam ar lūgumu veikt piespiedu izpildi vēršot nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā uz nodokļu maksātāja mantu.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta septīto daļu lēmums par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu ir izpildu dokuments, līdz ar to tas nav apstrīdams vai pārsūdzams.

39. §

Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no E. N.

(Sandra Kapteine)

Rugāju novada dome ir nekustamā īpašuma nodokļa administrators Rugāju novada administratīvajā teritorijā. Saskaņā ar likuma Par nekustamā īpašuma nodokli 2.panta pirmo daļu nekustamā īpašuma nodokli maksā Latvijas vai ārvalstu fiziskās un juridiskās personas un uz līguma vai citādas vienošanās pamata izveidotas šādu personu grupas vai to pārstāvji, kuru īpašumā vai tiesiskā valdījumā ir nekustamais īpašums.

Saskaņā ar likuma Par nekustamā īpašuma nodokli 9.panta, kas nosaka nekustamā īpašuma nodokļa maksātāja atbildību, pirmo un otro daļu nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs ir atbildīgs par nodokļa pilnīgu nomaksāšanu noteiktajā laikā. Noteiktajā laikā nenomaksāto nodokli, soda naudu vai nokavējuma naudu saskaņā ar pašvaldības lēmumu piedzen bezstrīda kārtībā atbilstoši likumam "Par nodokļiem un nodevām" un Administratīvā procesa likumā noteiktajai administratīvā akta piespiedu izpildes kārtībai. Likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15.panta pirmās daļas 2.punkts nosaka, ka nodokļa maksātāja pienākums ir noteiktā termiņā un pilnā apmērā nomaksāt nodokļus un nodevas.

Ņemot vērā, ka savlaicīgi nav veikti aprēķinātie nekustamā īpašuma nodokļa maksājumi, Rugāju novada dome ir uzsākusi nokavēto nodokļu maksājumu piedziņas procesu par nokavēto nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas maksājumu piedziņu bezstrīdus kārtībā.

Maksāšanas pienākums izriet no 2014.gada 10.februāra maksāšanas paziņojuma, kas stājās spēkā 2014.gada 22.martā. Rugāju novada dome 2013.gada 23.aprīlī ir nosūtījusi brīdinājumu nomaksāt nokavētos nodokļu un nokavējuma naudu līdz 2014.gada 14.maijam. Brīdinājums stājās spēkā 2014.gada 1.maijā un kļuva neapstrīdams 2014.gada 14.maijā.

Brīdinājumā tika norādīts, ka **E. N.**, personas kods [...], **nekustamā īpašuma nodokļa parāds par iepriekšējiem gadiem sastāda EUR 312.94 (trīs simti divpadsmit euro un 94 centi), nokavējuma nauda par iepriekšējiem gadiem EUR 152.16 (viens simts piecdesmit divi euro un 16 centi), kopā EUR 465.10 (četri simti sešdesmit pieci euro un 10 centi).**

Saskaņā ar Latvijas Republikas likuma „Par nodokļiem un nodevām” 18.panta 11.punktu, nodokļu administrācijas pienākums ir piedzīt bezstrīda kārtībā nesamaksātos nodokļus un nokavējuma naudu, tādējādi Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 65.panta 1.daļas izpratnē lēmums par nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas parāda piedziņu uzskatāms par obligāto administratīvo aktu un tā izdošanai nav nepieciešams izvērtēt lietderības apsvērumus.

Brīdinājumā Rugāju novada dome norādīja, ka piedziņu veiks izmantojot likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešajā daļā paredzētos līdzekļus:

1) nodokļu administrācijas inkasācijas uzdevumā noraksta naudas līdzekļus no nodokļu maksātāja konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kuras nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu.

2) Ministru kabineta noteiktajā kārtībā izņem skaidro naudu no juridiskās personas vai individuālā komersanta kases vai citas glabāšanas vietas. Netiek izņemta darbinieku darba samaksai paredzētā skaidrā nauda, kas nepārsniedz vidējo mēneša darba samaksu pēdējo sešu mēnešu laikā.

3) Ja izmantojot minētos līdzekļus nebūs izdevies segt nokavētos nodokļu maksājumus un izdevumus par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā, tad saskaņā ar Civilprocesa E sadaļu un likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta septīto daļu, Rugāju novada dome vērsīsies pie tiesu izpildītāja ar lūgumu veikt piespiedu izpildi likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešās daļas 3.punktā minētajā kārtībā vēršot nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā uz nodokļu maksātāja mantu (kustamo un nekustamo īpašumu, arī uz mantu, kura atrodas pie trešajām personām).

Ņemot vērā, ka brīdinājums nav apstrīdēts un nodokļa parāds nav samaksāts, pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15.panta pirmās daļas 2.punktu, 18.panta 11.punktu, 26.panta pirmo daļu, 29.panta otro daļu, un Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 358.panta otro daļu, 359.panta pirmās daļas 3.punktu, 360.panta pirmo daļu, 361.panta pirmo daļu, 366.panta pirmo un otro daļu un 367.pantu, Finanšu komitejas 2014.gada 8.maija sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR** — 9 deputāti: Sandra Kapteine, Iveta Arelkeviča, Maruta Paidere, Andris Leons, Arnolds Zizlāns, Uldis Melnācis, Eduards Stalidzāns, Olīta Loseva, Andis Petuks, **PRET** – nav, **ATTURAS** – nav, Rugāju novada dome **NOLEMJ:**

1. Bezstrīdus kārtībā piedzīt no **E. N.**, personas kods [...], nekustamā īpašuma nodokļa parādu par iepriekšējiem gadiem EUR 312.94 (trīs simti divpadsmit euro un 94 centi) apmērā, nokavējuma naudu par iepriekšējiem gadiem EUR 152.16 (viens simts piecdesmit divi euro un 16 centi) apmērā, kopā **EUR 465.10 (četri simti sešdesmit pieci euro un 10 centi)** apmērā.

2. Piedziņu veikt izmantojot likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešajā daļā paredzētos līdzekļus:

2.1. nodokļu administrācijas inkasācijas uzdevumā noraksta naudas līdzekļus no nodokļu maksātāja konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kuras nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu,

2.2. Ministru kabineta noteiktajā kārtībā izņemot skaidro naudu no juridiskās personas vai individuālā komersanta kases vai citas glabāšanas vietas,

2.3. iesniedzot lēmumu tiesu izpildītājam ar lūgumu veikt piespiedu izpildi vēršot nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā uz nodokļu maksātāja mantu.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta septīto daļu lēmums par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu ir izpildu dokuments, līdz ar to tas nav apstrīdams vai pārsūdzams.

40. §

Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no A. A. Č.

Rugāju novada dome ir nekustamā īpašuma nodokļa administrators Rugāju novada administratīvajā teritorijā. Saskaņā ar likuma Par nekustamā īpašuma nodokli 2.panta pirmo daļu nekustamā īpašuma nodokli maksā Latvijas vai ārvalstu fiziskās un juridiskās personas un uz līguma vai citādas vienošanās pamata izveidotas šādu personu grupas vai to pārstāvji, kuru īpašumā vai tiesiskā valdījumā ir nekustamais īpašums.

Saskaņā ar likuma Par nekustamā īpašuma nodokli 9.panta, kas nosaka nekustamā īpašuma nodokļa maksātāja atbildību, pirmo un otro daļu nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs ir atbildīgs par nodokļa pilnīgu nomaksāšanu noteiktajā laikā. Noteiktajā laikā nenomaksāto nodokli, soda naudu vai nokavējuma naudu saskaņā ar pašvaldības lēmumu piedzen bezstrīda kārtībā atbilstoši likumam "Par nodokļiem un nodevām" un Administratīvā procesa likumā noteiktajai administratīvā akta piespiedu izpildes kārtībai. Likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15.panta pirmās daļas 2.punkts nosaka, ka nodokļa maksātāja pienākums ir noteiktā termiņā un pilnā apmērā nomaksāt nodokļus un nodevas.

Ņemot vērā, ka savlaicīgi nav veikti aprēķinātie nekustamā īpašuma nodokļa maksājumi, Rugāju novada dome ir uzsākusi nokavēto nodokļu maksājumu piedziņas procesu par nokavēto nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas maksājumu piedziņu bezstrīdus kārtībā.

Maksāšanas pienākums izriet no 2014.gada 6.februāra maksāšanas paziņojuma, kas stājās spēkā 2014.gada 22.martā. Rugāju novada dome 2013.gada 23.aprīlī ir nosūtījusi brīdinājumu nomaksāt nokavētos nodokļu un nokavējuma naudu līdz 2014.gada 14.maijam. Brīdinājums stājās spēkā 2014.gada 1.maijā un kļuva neapstrīdams 2014.gada 14.maijā.

Brīdinājumā tika norādīts, ka **A. A. Č.**, personas kods [...], **nekustamā īpašuma nodokļa parāds par iepriekšējiem gadiem sastāda EUR 168.88 (viens simts sešdesmit astoņi euro un 88 centi), nokavējuma nauda par iepriekšējiem gadiem EUR 98.24 (deviņdesmit astoņi euro un 24 centi), kopā EUR 267.12 (divi simti sešdesmit septiņi euro un 12 centi).**

Saskaņā ar Latvijas Republikas likuma „Par nodokļiem un nodevām” 18.panta 11.punktu, nodokļu administrācijas pienākums ir piedzīt bezstrīda kārtībā nesamaksātos nodokļus un nokavējuma naudu, tādējādi Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 65.panta 1.daļas izpratnē lēmums par nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas parāda piedziņu uzskatāms par obligāto administratīvo aktu un tā izdošanai nav nepieciešams izvērtēt lietderības apsvērumus.

Brīdinājumā Rugāju novada dome norādīja, ka piedziņu veiks izmantojot likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešajā daļā paredzētos līdzekļus:

1) nodokļu administrācijas inkasācijas uzdevumā noraksta naudas līdzekļus no nodokļu maksātāja konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kuras nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu.

2) Ministru kabineta noteiktajā kārtībā izņem skaidro naudu no juridiskās personas vai individuālā komersanta kases vai citas glabāšanas vietas. Netiek izņemta darbinieku darba samaksai paredzētā skaidrā nauda, kas nepārsniedz vidējo mēneša darba samaksu pēdējo sešu mēnešu laikā.

3) Ja izmantojot minētos līdzekļus nebūs izdevies segt nokavētos nodokļu maksājumus un izdevumus par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā, tad saskaņā ar Civilprocesa E sadaļu un likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta septīto daļu, Rugāju novada dome vērsīsies pie tiesu izpildītāja ar lūgumu veikt piespiedu izpildi likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešās daļas 3.punktā minētajā kārtībā vēršot nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā uz nodokļu maksātāja mantu (kustamo un nekustamo īpašumu, arī uz mantu, kura atrodas pie trešajām personām).

Ņemot vērā, ka brīdinājums nav apstrīdēts un nodokļa parāds nav samaksāts, pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15.panta pirmās daļas 2.punktu, 18.panta 11.punktu, 26.panta pirmo daļu, 29.panta otro daļu, un Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 358.panta otro daļu, 359.panta pirmās daļas 3.punktu, 360.panta pirmo daļu, 361.panta pirmo daļu, 366.panta pirmo un otro daļu un 367.pantu, Finanšu komitejas 2014.gada 8.maija sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR** — 9 deputāti: Sandra Kapteine, Iveta Arelkeviča, Maruta Paidere, Andris Leons, Arnolds Zizlāns, Uldis Melnācis, Eduards Stalidzāns, Olīta Loseva, Andis Petuks, **PRET** – nav, **ATTURAS** – nav, Rugāju novada dome **NOLEMJ:**

1. Bezstrīdus kārtībā piedzīt no **A. A. Č.**, personas kods [...], nekustamā īpašuma nodokļa parādu par iepriekšējiem gadiem EUR 168.88 (viens simts sešdesmit astoņi euro un 88 centi) apmērā, nokavējuma naudu par iepriekšējiem gadiem EUR 98.24 (deviņdesmit astoņi euro un 24 centi) apmērā, kopā **EUR 267.12 (divi simti sešdesmit septiņi euro un 12 centi)** apmērā.

2. Piedziņu veikt izmantojot likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešajā daļā paredzētos līdzekļus:

2.1. nodokļu administrācijas inkasācijas uzdevumā noraksta naudas līdzekļus no nodokļu maksātāja konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kuras nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu,

2.2. Ministru kabineta noteiktajā kārtībā izņemot skaidro naudu no juridiskās personas vai individuālā komersanta kases vai citas glabāšanas vietas,

2.3. iesniedzot lēmumu tiesu izpildītājam ar lūgumu veikt piespiedu izpildi vēršot nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā uz nodokļu maksātāja mantu.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta septīto daļu lēmums par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu ir izpildu dokuments, līdz ar to tas nav apstrīdams vai pārsūdzams.

Rugāju novada dome ir nekustamā īpašuma nodokļa administrators Rugāju novada administratīvajā teritorijā. Saskaņā ar likuma Par nekustamā īpašuma nodokli 2.panta pirmo daļu nekustamā īpašuma nodokli maksā Latvijas vai ārvalstu fiziskās un juridiskās personas un uz līguma vai citādas vienošanās pamata izveidotas šādu personu grupas vai to pārstāvji, kuru īpašumā vai tiesiskā valdījumā ir nekustamais īpašums.

Saskaņā ar likuma Par nekustamā īpašuma nodokli 9.panta, kas nosaka nekustamā īpašuma nodokļa maksātāja atbildību, pirmo un otro daļu nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs ir atbildīgs par nodokļa pilnīgu nomaksāšanu noteiktajā laikā. Noteiktajā laikā nenomaksāto nodokli, soda naudu vai nokavējuma naudu saskaņā ar pašvaldības lēmumu piedzen bezstrīda kārtībā atbilstoši likumam "Par nodokļiem un nodevām" un Administratīvā procesa likumā noteiktajai administratīvā akta piespiedu izpildes kārtībai. Likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15.panta pirmās daļas 2.punkts nosaka, ka nodokļa maksātāja pienākums ir noteiktā termiņā un pilnā apmērā nomaksāt nodokļus un nodevas.

Nemot vērā, ka savlaicīgi nav veikti aprēķinātie nekustamā īpašuma nodokļa maksājumi, Rugāju novada dome ir uzsākusi nokavēto nodokļu maksājumu piedziņas procesu par nokavēto nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas maksājumu piedziņu bezstrīdus kārtībā.

Maksāšanas pienākums izriet no 2014.gada 7.februāra maksāšanas paziņojuma, kas stājas spēkā 2014.gada 22.martā. Rugāju novada dome 2013.gada 23.aprīlī ir nosūtījusi brīdinājumu nomaksāt nokavētos nodokļu un nokavējuma naudu līdz 2014.gada 14.maijam. Brīdinājums stājas spēkā 2014.gada 1.maijā un kļuva neapstrīdams 2014.gada 14.maijā.

Brīdinājumā tika norādīts, ka **SIA „Niedras VB”**, reģistrācijas numurs 45403014910, **nekustamā īpašuma nodokļa parāds par iepriekšējiem gadiem sastāda EUR 377.77 (trīs simti septiņdesmit septiņi euro un 77 centi), nokavējuma nauda par iepriekšējiem gadiem EUR EUR 230.80 (divi simti trīsdesmit euro un 80 centi), kopā EUR 608.57 (seši simti astoņi euro un 57 centi).**

Saskaņā ar Latvijas Republikas likuma „Par nodokļiem un nodevām” 18.panta 11.punktu, nodokļu administrācijas pienākums ir piedzīt bezstrīda kārtībā nesamaksātos nodokļus un nokavējuma naudu, tādējādi Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 65.panta 1.daļas izpratnē lēmums par nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas parāda piedziņu uzskatāms par obligāto administratīvo aktu un tā izdošanai nav nepieciešams izvērtēt lietderības apsvērumus.

Brīdinājumā Rugāju novada dome norādīja, ka piedziņu veiks izmantojot likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešajā daļā paredzētos līdzekļus:

1) nodokļu administrācijas inkasācijas uzdevumā noraksta naudas līdzekļus no nodokļu maksātāja konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kuras nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu.

2) Ministru kabineta noteiktajā kārtībā izņem skaidro naudu no juridiskās personas vai individuālā komersanta kases vai citas glabāšanas vietas. Netiek izņemta darbinieku darba samaksai paredzētā skaidrā nauda, kas nepārsniedz vidējo mēneša darba samaksu pēdējo sešu mēnešu laikā.

3) Ja izmantojot minētos līdzekļus nebūs izdevies segt nokavētos nodokļu maksājumus un izdevumus par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā, tad saskaņā ar Civilprocesa E sadaļu un likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta septīto daļu, Rugāju novada dome vērsīsies pie tiesu izpildītāja ar lūgumu veikt piespiedu izpildi likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešās daļas 3.punktā minētajā kārtībā vēršot nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā uz nodokļu maksātāja mantu (kustamo un nekustamo īpašumu, arī uz mantu, kura atrodas pie trešajām personām).

Nemot vērā, ka brīdinājums nav apstrīdēts un nodokļa parāds nav samaksāts, pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15.panta pirmās daļas 2.punktu, 18.panta 11.punktu, 26.panta pirmo daļu, 29.panta otro daļu, un Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 358.panta otro daļu, 359.panta pirmās daļas 3.punktu, 360.panta pirmo daļu, 361.panta pirmo daļu, 366.panta pirmo un otro daļu un 367.pantu, Finanšu komitejas 2014.gada 8.maija sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR** — 9 deputāti: Sandra Kapteine, Iveta Arelkeviča, Maruta Paidere, Andris Leons, Arnolds Zizlāns, Uldis Melnācis, Eduards Stālidzāns, Olīta Loseva, Andis Petuks, **PRET** – nav, **ATTURAS** – nav, Rugāju novada dome **NOLEMJ:**

1. Bezstrīdus kārtībā piedzīt no **SIA „Niedras VB”**, reģistrācijas numurs 45403014910, nekustamā īpašuma nodokļa parāds par iepriekšējiem gadiem EUR 377.77 (trīs simti septiņdesmit septiņi euro un 77 centi) apmērā, nokavējuma naudu par iepriekšējiem gadiem EUR 230.80 (divi simti trīsdesmit euro un 80 centi) apmērā, kopā **EUR 608.57 (seši simti astoņi euro un 57 centi)** apmērā.

2. Piedziņu veikt izmantojot likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešajā daļā paredzētos līdzekļus:

2.1. nodokļu administrācijas inkasācijas uzdevumā noraksta naudas līdzekļus no nodokļu maksātāja konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kuras nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu,

2.2. Ministru kabineta noteiktajā kārtībā izņemot skaidro naudu no juridiskās personas vai individuālā komersanta kases vai citas glabāšanas vietas,

2.3. iesniedzot lēmumu tiesu izpildītājam ar lūgumu veikt piespiedu izpildi vēršot nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā uz nodokļu maksātāja mantu.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta septīto daļu lēmums par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu ir izpildu dokuments, līdz ar to tas nav apstrīdams vai pārsūdzams.

Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no J. L.

(Sandra Kapteine)

Rugāju novada dome ir nekustamā īpašuma nodokļa administrators Rugāju novada administratīvajā teritorijā. Saskaņā ar likuma Par nekustamā īpašuma nodokli 2.panta pirmo daļu nekustamā īpašuma nodokli maksā Latvijas vai ārvalstu fiziskās un juridiskās personas un uz līguma vai citādas vienošanās pamata izveidotas šādu personu grupas vai to pārstāvji, kuru īpašumā vai tiesiskā valdījumā ir nekustamais īpašums.

Saskaņā ar likuma Par nekustamā īpašuma nodokli 9.panta, kas nosaka nekustamā īpašuma nodokļa maksātāja atbildību, pirmo un otro daļu nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs ir atbildīgs par nodokļa pilnīgu nomaksāšanu noteiktajā laikā. Noteiktajā laikā nenomaksāto nodokli, soda naudu vai nokavējuma naudu saskaņā ar pašvaldības lēmumu piedzen bezstrīda kārtībā atbilstoši likumam "Par nodokļiem un nodevām" un Administratīvā procesa likumā noteiktajai administratīvā akta piespiedu izpildes kārtībai. Likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15.panta pirmās daļas 2.punkts nosaka, ka nodokļa maksātāja pienākums ir noteiktā termiņā un pilnā apmērā nomaksāt nodokļus un nodevas.

Ņemot vērā, ka savlaicīgi nav veikti aprēķinātie nekustamā īpašuma nodokļa maksājumi, Rugāju novada dome ir uzsākusi nokavēto nodokļu maksājumu piedziņas procesu par nokavēto nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas maksājumu piedziņu bezstrīdus kārtībā.

Maksāšanas pienākums izriet no 2014.gada 10.februāra maksāšanas paziņojuma, kas stājās spēkā 2014.gada 22.martā. Rugāju novada dome 2013.gada 23.aprīlī ir nosūtījusi brīdinājumu nomaksāt nokavētos nodokļu un nokavējuma naudu līdz 2014.gada 14.maijam. Brīdinājums stājās spēkā 2014.gada 1.maijā un kļuva neapstrīdams 2014.gada 14.maijā.

Brīdinājumā tika norādīts, ka J. L., personas kods [..], **nekustamā īpašuma nodokļa parāds par iepriekšējiem gadiem sastāda EUR 156.88 (viens simts piecdesmit seši euro un 88 centi), nokavējuma nauda par iepriekšējiem gadiem EUR 69.65 (sešdesmit deviņi euro un 65 centi), kopā EUR 226.53 (divi simti divdesmit seši euro un 53 centi).**

Saskaņā ar Latvijas Republikas likuma „Par nodokļiem un nodevām” 18.panta 11.punktu, nodokļu administrācijas pienākums ir piedzīt bezstrīda kārtībā nesamaksātos nodokļus un nokavējuma naudu, tādējādi Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 65.panta 1.daļas izpratnē lēmums par nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas parāda piedziņu uzskatāms par obligāto administratīvo aktu un tā izdošanai nav nepieciešams izvērtēt lietderības apsvērumus.

Brīdinājumā Rugāju novada dome norādīja, ka piedziņu veiks izmantojot likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešajā daļā paredzētos līdzekļus:

1) nodokļu administrācijas inkasācijas uzdevumā noraksta naudas līdzekļus no nodokļu maksātāja konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kuras nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu.

2) Ministru kabineta noteiktajā kārtībā izņem skaidro naudu no juridiskās personas vai individuālā komersanta kases vai citas glabāšanas vietas. Netiek izņemta darbinieku darba samaksai paredzētā skaidrā nauda, kas nepārsniedz vidējo mēneša darba samaksu pēdējo sešu mēnešu laikā.

3) Ja izmantojot minētos līdzekļus nebūs izdevies segt nokavētos nodokļu maksājumus un izdevumus par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā, tad saskaņā ar Civilprocesa E sadaļu un likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta septīto daļu, Rugāju novada dome vērsīsies pie tiesu izpildītāja ar lūgumu veikt piespiedu izpildi likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešās daļas 3.punktā minētajā kārtībā vēršot nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā uz nodokļu maksātāja mantu (kustamo un nekustamo īpašumu, arī uz mantu, kura atrodas pie trešajām personām).

Ņemot vērā, ka brīdinājums nav apstrīdēts un nodokļa parāds nav samaksāts, pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15.panta pirmās daļas 2.punktu, 18.panta 11.punktu, 26.panta pirmo daļu, 29.panta otro daļu, un Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 358.panta otro daļu, 359.panta pirmās daļas 3.punktu, 360.panta pirmo daļu, 361.panta pirmo daļu, 366.panta pirmo un otro daļu un 367.pantu, Finanšu komitejas 2014.gada 8.maija sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR** — 9 deputāti: Sandra Kapteine, Iveta Arelkeviča, Maruta Paidere, Andris Leons, Arnolds Zizlāns, Uldis Melnācis, Eduards Stālidzāns, Olita Loseva, Andis Petuks, **PRET** – nav, **ATTURAS** – nav, Rugāju novada dome **NOLEMJ:**

1. Bezstrīdus kārtībā piedzīt no J. L., personas kods [..], nekustamā īpašuma nodokļa parādu par iepriekšējiem gadiem EUR 156.88 (viens simts piecdesmit seši euro un 88 centi) apmērā, nokavējuma naudu par iepriekšējiem gadiem EUR 69.65 (sešdesmit deviņi euro un 65 centi) apmērā, kopā **EUR 226.53 (divi simti divdesmit seši euro un 53 centi)** apmērā.

2. Piedziņu veikt izmantojot likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešajā daļā paredzētos līdzekļus:

2.1. nodokļu administrācijas inkasācijas uzdevumā noraksta naudas līdzekļus no nodokļu maksātāja konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kuras nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu,

2.2. Ministru kabineta noteiktajā kārtībā izņemot skaidro naudu no juridiskās personas vai individuālā komersanta kases vai citas glabāšanas vietas,

2.3. iesniedzot lēmumu tiesu izpildītājam ar lūgumu veikt piespiedu izpildi vēršot nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā uz nodokļu maksātāja mantu.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta septīto daļu lēmums par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu ir izpildu dokuments, līdz ar to tas nav apstrīdams vai pārsūdzams.

43. §

Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no J. K.

(Sandra Kapteine)

Rugāju novada dome ir nekustamā īpašuma nodokļa administrators Rugāju novada administratīvajā teritorijā. Saskaņā ar likuma Par nekustamā īpašuma nodokli 2.panta pirmo daļu nekustamā īpašuma nodokli maksā Latvijas vai ārvalstu fiziskās un juridiskās personas un uz līguma vai citādas vienošanās pamata izveidotas šādu personu grupas vai to pārstāvji, kuru īpašumā vai tiesiskā valdījumā ir nekustamais īpašums.

Saskaņā ar likuma Par nekustamā īpašuma nodokli 9.panta, kas nosaka nekustamā īpašuma nodokļa maksātāja atbildību, pirmo un otro daļu nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs ir atbildīgs par nodokļa pilnīgu nomaksāšanu noteiktajā laikā. Noteiktajā laikā nenomaksāto nodokli, soda naudu vai nokavējuma naudu saskaņā ar pašvaldības lēmumu piedzen bezstrīda kārtībā atbilstoši likumam "Par nodokļiem un nodevām" un Administratīvā procesa likumā noteiktajai administratīvā akta piespiedu izpildes kārtībai. Likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15.panta pirmās daļas 2.punkts nosaka, ka nodokļa maksātāja pienākums ir noteiktā termiņā un pilnā apmērā nomaksāt nodokļus un nodevas.

Ņemot vērā, ka savlaicīgi nav veikti aprēķinātie nekustamā īpašuma nodokļa maksājumi, Rugāju novada dome ir uzsākusi nokavēto nodokļu maksājumu piedziņas procesu par nokavēto nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas maksājumu piedziņu bezstrīdus kārtībā.

Maksāšanas pienākums izriet no 2014.gada 7.februāra maksāšanas paziņojuma, kas stājās spēkā 2014.gada 22.martā. Rugāju novada dome 2013.gada 23.aprīlī ir nosūtījusi brīdinājumu nomaksāt nokavētos nodokļu un nokavējuma naudu līdz 2014.gada 14.maijam. Brīdinājums stājās spēkā 2014.gada 1.maijā un kļuva neapstrīdams 2014.gada 14.maijā.

Brīdinājumā tika norādīts, ka **J. K.**, personas kods [..], **nekustamā īpašuma nodokļa parāds par iepriekšējiem gadiem sastāda EUR 203.10 (divi simti trīs euro un 10 centi), nokavējuma nauda par iepriekšējiem gadiem EUR 55.63 (piecdesmit pieci divi euro un 63 centi), kopā EUR 258.73 (divi simti piecdesmit astoņi euro un 73 centi).**

Saskaņā ar Latvijas Republikas likuma „Par nodokļiem un nodevām” 18.panta 11.punktu, nodokļu administrācijas pienākums ir piedzīt bezstrīda kārtībā nesamaksātos nodokļus un nokavējuma naudu, tādējādi Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 65.panta 1.daļas izpratnē lēmums par nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas parāda piedziņu uzskatāms par obligāto administratīvo aktu un tā izdošanai nav nepieciešams izvērtēt lietderības apsvērumus.

Brīdinājumā Rugāju novada dome norādīja, ka piedziņu veiks izmantojot likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešajā daļā paredzētos līdzekļus:

1) nodokļu administrācijas inkasācijas uzdevumā noraksta naudas līdzekļus no nodokļu maksātāja konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kuras nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu.

2) Ministru kabineta noteiktajā kārtībā izņem skaidro naudu no juridiskās personas vai individuālā komersanta kases vai citas glabāšanas vietas. Netiek izņemta darbinieku darba samaksai paredzētā skaidrā nauda, kas nepārsniedz vidējo mēneša darba samaksu pēdējo sešu mēnešu laikā.

3) Ja izmantojot minētos līdzekļus nebūs izdevies segt nokavētos nodokļu maksājumus un izdevumus par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā, tad saskaņā ar Civilprocesa E sadaļu un likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta septīto daļu, Rugāju novada dome vērsīsies pie tiesu izpildītāja ar lūgumu veikt piespiedu izpildi likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešās daļas 3.punktā minētajā kārtībā vēršot nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā uz nodokļu maksātāja mantu (kustamo un nekustamo īpašumu, arī uz mantu, kura atrodas pie trešajām personām).

Ņemot vērā, ka brīdinājums nav apstrīdēts un nodokļa parāds nav samaksāts, pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15.panta pirmās daļas 2.punktu, 18.panta 11.punktu, 26.panta pirmo daļu, 29.panta otro daļu, un Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 358.panta otro daļu, 359.panta pirmās daļas 3.punktu, 360.panta pirmo daļu, 361.panta pirmo daļu, 366.panta pirmo un otro daļu un 367.pantu, Finanšu komitejas 2014.gada 8.maija sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR** — 9 deputāti: Sandra Kapteine, Iveta Arelkeviča, Maruta Paidere, Andris Leons, Arnolds Zizlāns, Uldis Melnācis, Eduards Stalidzāns, Olīta Loseva, Andis Petuks, **PRET** – nav, **ATTURAS** – nav, Rugāju novada dome **NOLEMJ:**

1. Bezstrīdus kārtībā piedzīt no **J. K.**, personas kods [..], nekustamā īpašuma nodokļa parāds par iepriekšējiem gadiem EUR 203.10 (divi simti trīs euro un 10 centi) apmērā, nokavējuma naudu par iepriekšējiem gadiem EUR 55.63 (piecdesmit pieci divi euro un 63 centi) apmērā, kopā **EUR 258.73 (divi simti piecdesmit astoņi euro un 73 centi)** apmērā.

2. Piedziņu veikt izmantojot likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešajā daļā paredzētos līdzekļus:

2.1. nodokļu administrācijas inkasācijas uzdevumā noraksta naudas līdzekļus no nodokļu maksātāja konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kuras nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu,

2.2. Ministru kabineta noteiktajā kārtībā izņemot skaidro naudu no juridiskās personas vai individuālā komersanta kases vai citas glabāšanas vietas,

2.3. iesniedzot lēmumu tiesu izpildītājam ar lūgumu veikt piespiedu izpildi vēršot nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā uz nodokļu maksātāja mantu.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta septīto daļu lēmums par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu ir izpildu dokuments, līdz ar to tas nav apstrīdams vai pārsūdzams.

44. §

Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no I. B.

(Sandra Kapteine)

Rugāju novada dome ir nekustamā īpašuma nodokļa administrators Rugāju novada administratīvajā teritorijā. Saskaņā ar likuma Par nekustamā īpašuma nodokli 2.panta pirmo daļu nekustamā īpašuma nodokli maksā Latvijas vai ārvalstu fiziskās un juridiskās personas un uz līguma vai citādas vienošanās pamata izveidotas šādu personu grupas vai to pārstāvji, kuru īpašumā vai tiesiskā valdījumā ir nekustamais īpašums.

Saskaņā ar likuma Par nekustamā īpašuma nodokli 9.panta, kas nosaka nekustamā īpašuma nodokļa maksātāja atbildību, pirmo un otro daļu nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs ir atbildīgs par nodokļa pilnīgu nomaksāšanu noteiktajā laikā. Noteiktajā laikā nenomaksāto nodokli, soda naudu vai nokavējuma naudu saskaņā ar pašvaldības lēmumu piedzen bezstrīda kārtībā atbilstoši likumam "Par nodokļiem un nodevām" un Administratīvā procesa likumā noteiktajai administratīvā akta piespiedu izpildes kārtībai. Likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15.panta pirmās daļas 2.punkts nosaka, ka nodokļa maksātāja pienākums ir noteiktā termiņā un pilnā apmērā nomaksāt nodokļus un nodevas.

Ņemot vērā, ka savlaicīgi nav veikti aprēķinātie nekustamā īpašuma nodokļa maksājumi, Rugāju novada dome ir uzsākusi nokavēto nodokļu maksājumu piedziņas procesu par nokavēto nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas maksājumu piedziņu bezstrīdus kārtībā.

Maksāšanas pienākums izriet no 2014.gada 6.februāra maksāšanas paziņojuma, kas stājās spēkā 2014.gada 22.martā. Rugāju novada dome 2013.gada 23.aprīlī ir nosūtījusi brīdinājumu nomaksāt nokavētos nodokļu un nokavējuma naudu līdz 2014.gada 14.maijam. Brīdinājums stājās spēkā 2014.gada 1.maijā un kļuva neapstrīdams 2014.gada 14.maijā.

Brīdinājumā tika norādīts, ka **I. B.**, personas kods [..], **nekustamā īpašuma nodokļa parāds par iepriekšējiem gadiem sastāda EUR 260.74 (divi simti sešdesmit euro un 74 centi), nokavējuma nauda par iepriekšējiem gadiem EUR 194.39 (viens simts deviņdesmit četri euro un 39 centi), kopā EUR 455.13 (četri simti piecdesmit pieci euro un 13 centi).**

Saskaņā ar Latvijas Republikas likuma „Par nodokļiem un nodevām” 18.panta 11.punktu, nodokļu administrācijas pienākums ir piedzīt bezstrīda kārtībā nesamaksātos nodokļus un nokavējuma naudu, tādējādi Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 65.panta 1.daļas izpratnē lēmums par nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas parāda piedziņu uzskatāms par obligāto administratīvo aktu un tā izdošanai nav nepieciešams izvērtēt lietderības apsvērumus.

Brīdinājumā Rugāju novada dome norādīja, ka piedziņu veiks izmantojot likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešajā daļā paredzētos līdzekļus:

1) nodokļu administrācijas inkasācijas uzdevumā noraksta naudas līdzekļus no nodokļu maksātāja konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kuras nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu.

2) Ministru kabineta noteiktajā kārtībā izņem skaidro naudu no juridiskās personas vai individuālā komersanta kases vai citas glabāšanas vietas. Netiek izņemta darbinieku darba samaksai paredzētā skaidrā nauda, kas nepārsniedz vidējo mēneša darba samaksu pēdējo sešu mēnešu laikā.

3) Ja izmantojot minētos līdzekļus nebūs izdevies segt nokavētos nodokļu maksājumus un izdevumus par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā, tad saskaņā ar Civilprocesa E sadaļu un likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta septīto daļu, Rugāju novada dome vērsīsies pie tiesu izpildītāja ar lūgumu veikt piespiedu izpildi likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešās daļas 3.punktā minētajā kārtībā vēršot nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā uz nodokļu maksātāja mantu (kustamo un nekustamo īpašumu, arī uz mantu, kura atrodas pie trešajām personām).

Ņemot vērā, ka brīdinājums nav apstrīdēts un nodokļa parāds nav samaksāts, pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15.panta pirmās daļas 2.punktu, 18.panta 11.punktu, 26.panta pirmo daļu, 29.panta otro daļu, un Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 358.panta otro daļu, 359.panta pirmās daļas 3.punktu, 360.panta pirmo daļu, 361.panta pirmo daļu, 366.panta pirmo un otro daļu un 367.pantu, Finanšu komitejas 2014.gada 8.maija sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR** — 9 deputāti: Sandra Kapteine, Iveta Arelkeviča, Maruta Paidere, Andris Leons, Arnolds Zizlāns, Uldis Melnācis, Eduards Stalidzāns, Olīta Loseva, Andis Petuks, **PRET** – nav, **ATTURAS** – nav, Rugāju novada dome **NOLEMJ:**

1. Bezstrīdus kārtībā piedzīt no **I. B.**, personas kods [..], nekustamā īpašuma nodokļa parādu par iepriekšējiem gadiem EUR 260.74 (divi simti sešdesmit euro un 74 centi) apmērā, nokavējuma naudu par iepriekšējiem gadiem EUR 194.39 (viens simts deviņdesmit četri euro un 39 centi) apmērā, kopā **EUR 455.13 (četri simti piecdesmit pieci euro un 13 centi)** apmērā.

2. Piedziņu veikt izmantojot likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešajā daļā paredzētos līdzekļus:

2.1. nodokļu administrācijas inkasācijas uzdevumā noraksta naudas līdzekļus no nodokļu maksātāja konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kuras nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu,

2.2. Ministru kabineta noteiktajā kārtībā izņemot skaidro naudu no juridiskās personas vai individuālā komersanta kases vai citas glabāšanas vietas,

2.3. iesniedzot lēmumu tiesu izpildītājam ar lūgumu veikt piespiedu izpildi vēršot nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā uz nodokļu maksātāja mantu.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta septīto daļu lēmums par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu ir izpildu dokuments, līdz ar to tas nav apstrīdams vai pārsūdzams.

45. §

Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no A. B.

Rugāju novada dome ir nekustamā īpašuma nodokļa administrators Rugāju novada administratīvajā teritorijā. Saskaņā ar likuma Par nekustamā īpašuma nodokli 2.panta pirmo daļu nekustamā īpašuma nodokli maksā Latvijas vai ārvalstu fiziskās un juridiskās personas un uz līguma vai citādas vienošanās pamata izveidotas šādu personu grupas vai to pārstāvji, kuru īpašumā vai tiesiskā valdījumā ir nekustamais īpašums.

Saskaņā ar likuma Par nekustamā īpašuma nodokli 9.panta, kas nosaka nekustamā īpašuma nodokļa maksātāja atbildību, pirmo un otro daļu nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs ir atbildīgs par nodokļa pilnīgu nomaksāšanu noteiktajā laikā. Noteiktajā laikā nenomaksāto nodokli, soda naudu vai nokavējuma naudu saskaņā ar pašvaldības lēmumu piedzen bezstrīda kārtībā atbilstoši likumam "Par nodokļiem un nodevām" un Administratīvā procesa likumā noteiktajai administratīvā akta piespiedu izpildes kārtībai. Likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15.panta pirmās daļas 2.punkts nosaka, ka nodokļa maksātāja pienākums ir noteiktā termiņā un pilnā apmērā nomaksāt nodokļus un nodevas.

Ņemot vērā, ka savlaicīgi nav veikti aprēķinātie nekustamā īpašuma nodokļa maksājumi, Rugāju novada dome ir uzsākusi nokavēto nodokļu maksājumu piedziņas procesu par nokavēto nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas maksājumu piedziņu bezstrīdus kārtībā.

Maksāšanas pienākums izriet no 2014.gada 6.februāra maksāšanas paziņojuma, kas stājās spēkā 2014.gada 22.martā. Rugāju novada dome 2013.gada 23.aprīlī ir nosūtījusi brīdinājumu nomaksāt nokavētos nodokļu un nokavējuma naudu līdz 2014.gada 14.maijam. Brīdinājums stājās spēkā 2014.gada 1.maijā un kļuva neapstrīdams 2014.gada 14.maijā.

Brīdinājumā tika norādīts, ka **A. B.**, personas kods [...], **nekustamā īpašuma nodokļa parāds par iepriekšējiem gadiem sastāda EUR 785.24 (septiņi simti astoņdesmit pieci euro un 24 centi), nokavējuma nauda par iepriekšējiem gadiem EUR 651.46 (seši simti piecdesmit viens euro un 46 centi), kopā EUR 1436.70 (viens tūkstotis četri simti trīsdesmit seši euro un 70 centi).**

Saskaņā ar Latvijas Republikas likuma „Par nodokļiem un nodevām” 18.panta 11.punktu, nodokļu administrācijas pienākums ir piedzīt bezstrīda kārtībā nesamaksātos nodokļus un nokavējuma naudu, tādējādi Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 65.panta 1.daļas izpratnē lēmums par nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas parāda piedziņu uzskatāms par obligāto administratīvo aktu un tā izdošanai nav nepieciešams izvērtēt lietderības apsvērumus.

Brīdinājumā Rugāju novada dome norādīja, ka piedziņu veiks izmantojot likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešajā daļā paredzētos līdzekļus:

1) nodokļu administrācijas inkasācijas uzdevumā noraksta naudas līdzekļus no nodokļu maksātāja konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kuras nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu.

2) Ministru kabineta noteiktajā kārtībā izņem skaidro naudu no juridiskās personas vai individuālā komersanta kases vai citas glabāšanas vietas. Netiek izņemta darbinieku darba samaksai paredzētā skaidrā nauda, kas nepārsniedz vidējo mēneša darba samaksu pēdējo sešu mēnešu laikā.

3) Ja izmantojot minētos līdzekļus nebūs izdevies segt nokavētos nodokļu maksājumus un izdevumus par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā, tad saskaņā ar Civilprocesa E sadaļu un likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta septīto daļu, Rugāju novada dome vērsīsies pie tiesu izpildītāja ar lūgumu veikt piespiedu izpildi likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešās daļas 3.punktā minētajā kārtībā vēršot nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā uz nodokļu maksātāja mantu (kustamo un nekustamo īpašumu, arī uz mantu, kura atrodas pie trešajām personām).

Ņemot vērā, ka brīdinājums nav apstrīdēts un nodokļa parāds nav samaksāts, pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15.panta pirmās daļas 2.punktu, 18.panta 11.punktu, 26.panta pirmo daļu, 29.panta otro daļu, un Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 358.panta otro daļu, 359.panta pirmās daļas 3.punktu, 360.panta pirmo daļu, 361.panta pirmo daļu, 366.panta pirmo un otro daļu un 367.pantu, Finanšu komitejas 2014.gada 8.maija sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR** — 9 deputāti: Sandra Kapteine, Iveta Arelkeviča, Maruta Paidere, Andris Leons, Arnolds Zizlāns, Uldis Melnācis, Eduards Stāldzāns, Olīta Loseva, Andis Petuks, **PRET** – nav, **ATTURAS** – nav, Rugāju novada dome **NOLEMJ:**

1. Bezstrīdus kārtībā piedzīt no **A. B.**, personas kods [...], nekustamā īpašuma nodokļa parādu par iepriekšējiem gadiem EUR 785.24 (septiņi simti astoņdesmit pieci euro un 24 centi) apmērā, nokavējuma naudu par iepriekšējiem gadiem EUR 651.46 (seši simti piecdesmit viens euro un 46 centi) apmērā, kopā **EUR 1436.70 (viens tūkstotis četri simti trīsdesmit seši euro un 70 centi)** apmērā.

2. Piedziņu veikt izmantojot likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešajā daļā paredzētos līdzekļus:

2.1. nodokļu administrācijas inkasācijas uzdevumā noraksta naudas līdzekļus no nodokļu maksātāja konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kuras nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu,

2.2. Ministru kabineta noteiktajā kārtībā izņemot skaidro naudu no juridiskās personas vai individuālā komersanta kases vai citas glabāšanas vietas,

2.3. iesniedzot lēmumu tiesu izpildītājam ar lūgumu veikt piespiedu izpildi vēršot nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā uz nodokļu maksātāja mantu.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta septīto daļu lēmums par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu ir izpildu dokuments, līdz ar to tas nav apstrīdams vai pārsūdzams.

Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no M. Z.

(Sandra Kapteine)

Rugāju novada dome ir nekustamā īpašuma nodokļa administrators Rugāju novada administratīvajā teritorijā. Saskaņā ar likuma Par nekustamā īpašuma nodokli 2.panta pirmo daļu nekustamā īpašuma nodokli maksā Latvijas vai ārvalstu fiziskās un juridiskās personas un uz līguma vai citādas vienošanās pamata izveidotas šādu personu grupas vai to pārstāvji, kuru īpašumā vai tiesiskā valdījumā ir nekustamais īpašums.

Saskaņā ar likuma Par nekustamā īpašuma nodokli 9.panta, kas nosaka nekustamā īpašuma nodokļa maksātāja atbildību, pirmo un otro daļu nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs ir atbildīgs par nodokļa pilnīgu nomaksāšanu noteiktajā laikā. Noteiktajā laikā nenomaksāto nodokli, soda naudu vai nokavējuma naudu saskaņā ar pašvaldības lēmumu piedzen bezstrīda kārtībā atbilstoši likumam "Par nodokļiem un nodevām" un Administratīvā procesa likumā noteiktajai administratīvā akta piespiedu izpildes kārtībai. Likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15.panta pirmās daļas 2.punkts nosaka, ka nodokļa maksātāja pienākums ir noteiktā termiņā un pilnā apmērā nomaksāt nodokļus un nodevas.

Ņemot vērā, ka savlaicīgi nav veikti aprēķinātie nekustamā īpašuma nodokļa maksājumi, Rugāju novada dome ir uzsākusi nokavēto nodokļu maksājumu piedziņas procesu par nokavēto nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas maksājumu piedziņu bezstrīdus kārtībā.

Maksāšanas pienākums izriet no 2014.gada 6.februāra maksāšanas paziņojuma, kas stājās spēkā 2014.gada 22.martā. Rugāju novada dome 2013.gada 23.aprīlī ir nosūtījusi brīdinājumu nomaksāt nokavētos nodokļu un nokavējuma naudu līdz 2014.gada 14.maijam. Brīdinājums stājās spēkā 2014.gada 1.maijā un kļuva neapstrīdams 2014.gada 14.maijā.

Brīdinājumā tika norādīts, ka **M. Z.**, personas kods [..], **nekustamā īpašuma nodokļa parāds par iepriekšējiem gadiem sastāda EUR 214.23 (divi simti četrpadsmit euro un 23 centi), nokavējuma nauda par iepriekšējiem gadiem EUR 126.24 (viens simts divdesmit seši euro un 24 centi), kopā EUR 340.47 (trīs simti četrdesmit euro un 47 centi).**

Saskaņā ar Latvijas Republikas likuma „Par nodokļiem un nodevām” 18.panta 11.punktu, nodokļu administrācijas pienākums ir piedzīt bezstrīda kārtībā nesamaksātos nodokļus un nokavējuma naudu, tādējādi Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 65.panta 1.daļas izpratnē lēmums par nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas parāda piedziņu uzskatāms par obligāto administratīvo aktu un tā izdošanai nav nepieciešams izvērtēt lietderības apsvērumus.

Brīdinājumā Rugāju novada dome norādīja, ka piedziņu veiks izmantojot likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešajā daļā paredzētos līdzekļus:

1) nodokļu administrācijas inkasācijas uzdevumā noraksta naudas līdzekļus no nodokļu maksātāja konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kuras nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu.

2) Ministru kabineta noteiktajā kārtībā izņem skaidro naudu no juridiskās personas vai individuālā komersanta kases vai citas glabāšanas vietas. Netiek izņemta darbinieku darba samaksai paredzētā skaidrā nauda, kas nepārsniedz vidējo mēneša darba samaksu pēdējo sešu mēnešu laikā.

3) Ja izmantojot minētos līdzekļus nebūs izdevies segt nokavētos nodokļu maksājumus un izdevumus par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā, tad saskaņā ar Civilprocesa E sadaļu un likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta septīto daļu, Rugāju novada dome vērsīsies pie tiesu izpildītāja ar lūgumu veikt piespiedu izpildi likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešās daļas 3.punktā minētajā kārtībā vēršot nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā uz nodokļu maksātāja mantu (kustamo un nekustamo īpašumu, arī uz mantu, kura atrodas pie trešajām personām).

Ņemot vērā, ka brīdinājums nav apstrīdēts un nodokļa parāds nav samaksāts, pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15.panta pirmās daļas 2.punktu, 18.panta 11.punktu, 26.panta pirmo daļu, 29.panta otro daļu, un Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 358.panta otro daļu, 359.panta pirmās daļas 3.punktu, 360.panta pirmo daļu, 361.panta pirmo daļu, 366.panta pirmo un otro daļu un 367.pantu, Finanšu komitejas 2014.gada 8.maija sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR** — 9 deputāti: Sandra Kapteine, Iveta Arelkeviča, Maruta Paidere, Andris Leons, Arnolds Zizlāns, Uldis Melnācis, Eduards Stāldzāns, Olita Loseva, Andis Petuks, **PRET** – nav, **ATTURAS** – nav, Rugāju novada dome **NOLEMJ:**

1. Bezstrīdus kārtībā piedzīt no **M. Z.**, personas kods [..], nekustamā īpašuma nodokļa parādu par iepriekšējiem gadiem EUR 214.23 (divi simti četrpadsmit euro un 23 centi) apmērā, nokavējuma naudu par iepriekšējiem gadiem EUR 126.24 (viens simts divdesmit seši euro un 24 centi) apmērā, kopā **EUR 340.47 (trīs simti četrdesmit euro un 47 centi)** apmērā.

2. Piedziņu veikt izmantojot likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešajā daļā paredzētos līdzekļus:

2.1. nodokļu administrācijas inkasācijas uzdevumā noraksta naudas līdzekļus no nodokļu maksātāja konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kuras nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu,

2.2. Ministru kabineta noteiktajā kārtībā izņemot skaidro naudu no juridiskās personas vai individuālā komersanta kases vai citas glabāšanas vietas,

2.3. iesniedzot lēmumu tiesu izpildītājam ar lūgumu veikt piespiedu izpildi vēršot nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā uz nodokļu maksātāja mantu.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta septīto daļu lēmums par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu ir izpildu dokuments, līdz ar to tas nav apstrīdams vai pārsūdzams.

Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no S. V.

(Sandra Kapteine)

Rugāju novada dome ir nekustamā īpašuma nodokļa administrators Rugāju novada administratīvajā teritorijā. Saskaņā ar likuma Par nekustamā īpašuma nodokli 2.panta pirmo daļu nekustamā īpašuma nodokli maksā Latvijas vai ārvalstu fiziskās un juridiskās personas un uz līguma vai citādas vienošanās pamata izveidotas šādu personu grupas vai to pārstāvji, kuru īpašumā vai tiesiskā valdījumā ir nekustamais īpašums.

Saskaņā ar likuma Par nekustamā īpašuma nodokli 9.panta, kas nosaka nekustamā īpašuma nodokļa maksātāja atbildību, pirmo un otro daļu nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs ir atbildīgs par nodokļa pilnīgu nomaksāšanu noteiktajā laikā. Noteiktajā laikā nenomaksāto nodokli, soda naudu vai nokavējuma naudu saskaņā ar pašvaldības lēmumu piedzen bezstrīda kārtībā atbilstoši likumam "Par nodokļiem un nodevām" un Administratīvā procesa likumā noteiktajai administratīvā akta piespiedu izpildes kārtībai. Likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15.panta pirmās daļas 2.punkts nosaka, ka nodokļa maksātāja pienākums ir noteiktā termiņā un pilnā apmērā nomaksāt nodokļus un nodevas.

Ņemot vērā, ka savlaicīgi nav veikti aprēķinātie nekustamā īpašuma nodokļa maksājumi, Rugāju novada dome ir uzsākusi nokavēto nodokļu maksājumu piedziņas procesu par nokavēto nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas maksājumu piedziņu bezstrīdus kārtībā.

Maksāšanas pienākums izriet no 2014.gada 7.februāra maksāšanas paziņojuma, kas stājās spēkā 2014.gada 22.martā. Rugāju novada dome 2013.gada 23.aprīlī ir nosūtījusi brīdinājumu nomaksāt nokavētos nodokļu un nokavējuma naudu līdz 2014.gada 14.maijam. Brīdinājums stājās spēkā 2014.gada 1.maijā un kļuva neapstrīdams 2014.gada 14.maijā.

Brīdinājumā tika norādīts, ka **S. V.**, personas kods [...], **nekustamā īpašuma nodokļa parāds par iepriekšējiem gadiem sastāda EUR 296.99 (divi simti deviņdesmit seši euro un 99 centi), nokavējuma nauda par iepriekšējiem gadiem EUR 134.73 (viens simts trīsdesmit četri euro un 73 centi), kopā EUR 431.72 (četri simti trīsdesmit viens euro un 72 centi).**

Saskaņā ar Latvijas Republikas likuma „Par nodokļiem un nodevām” 18.panta 11.punktu, nodokļu administrācijas pienākums ir piedzīt bezstrīda kārtībā nesamaksātos nodokļus un nokavējuma naudu, tādējādi Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 65.panta 1.daļas izpratnē lēmums par nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas parāda piedziņu uzskatāms par obligāto administratīvo aktu un tā izdošanai nav nepieciešams izvērtēt lietderības apsvērumus.

Brīdinājumā Rugāju novada dome norādīja, ka piedziņu veiks izmantojot likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešajā daļā paredzētos līdzekļus:

1) nodokļu administrācijas inkasācijas uzdevumā noraksta naudas līdzekļus no nodokļu maksātāja konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kuras nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu.

2) Ministru kabineta noteiktajā kārtībā izņem skaidro naudu no juridiskās personas vai individuālā komersanta kases vai citas glabāšanas vietas. Netiek izņemta darbinieku darba samaksai paredzētā skaidrā nauda, kas nepārsniedz vidējo mēneša darba samaksu pēdējo sešu mēnešu laikā.

3) Ja izmantojot minētos līdzekļus nebūs izdevies segt nokavētos nodokļu maksājumus un izdevumus par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā, tad saskaņā ar Civilprocesa E sadaļu un likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta septīto daļu, Rugāju novada dome vērsīsies pie tiesu izpildītāja ar lūgumu veikt piespiedu izpildi likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešās daļas 3.punktā minētajā kārtībā vēršot nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā uz nodokļu maksātāja mantu (kustamo un nekustamo īpašumu, arī uz mantu, kura atrodas pie trešajām personām).

12.05.2014. S. V. ir veikusi nekustamā īpašuma nodokļa maksājumu EUR 200.00 (divi simti euro un 00 cents) apmērā, līdz ar to bezstrīdus kārtībā piedzenamā summa ir EUR 231.72 (divi simti trīsdesmit viens euro un 72 centi).

Ņemot vērā, ka brīdinājums nav apstrīdēts un nodokļa parāds nav samaksāts, pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15.panta pirmās daļas 2.punktu, 18.panta 11.punktu, 26.panta pirmo daļu, 29.panta otro daļu, un Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 358.panta otro daļu, 359.panta pirmās daļas 3.punktu, 360.panta pirmo daļu, 361.panta pirmo daļu, 366.panta pirmo un otro daļu un 367.pantu, Finanšu komitejas 2014.gada

8.maija sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR** – 9 deputāti: Sandra Kapteine, Iveta Arelkeviča, Maruta Paidere, Andris Leons, Arnolds Zizlāns, Uldis Melnācis, Eduards Stalidzāns, Olīta Loseva, Andis Petuks, **PRET** – nav, **ATTURAS** – nav, Rugāju novada dome **NOLEMJ:**

1. Bezstrīdus kārtībā piedzīt no **S. V.**, personas kods [...], nekustamā īpašuma nodokļa parādu par iepriekšējiem gadiem **EUR 231.72 (divi simti trīsdesmit viens euro un 72 centi)** apmērā.

2. Piedziņu veikt izmantojot likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešajā daļā paredzētos līdzekļus:

2.1. nodokļu administrācijas inkasācijas uzdevumā noraksta naudas līdzekļus no nodokļu maksātāja konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kuras nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu,

2.2. Ministru kabineta noteiktajā kārtībā izņemot skaidro naudu no juridiskās personas vai individuālā komersanta kases vai citas glabāšanas vietas,

2.3. iesniedzot lēmumu tiesu izpildītājam ar lūgumu veikt piespiedu izpildi vēršot nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā uz nodokļu maksātāja mantu.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta septīto daļu lēmums par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu ir izpildu dokuments, līdz ar to tas nav apstrīdams vai pārsūdzams.

48. §

Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no S. T.

(Sandra Kapteine)

Rugāju novada dome ir nekustamā īpašuma nodokļa administrators Rugāju novada administratīvajā teritorijā. Saskaņā ar likuma Par nekustamā īpašuma nodokli 2.panta pirmo daļu nekustamā īpašuma nodokli maksā Latvijas vai ārvalstu fiziskās un juridiskās personas un uz līguma vai citādas vienošanās pamata izveidotas šādu personu grupas vai to pārstāvji, kuru īpašumā vai tiesiskā valdījumā ir nekustamais īpašums.

Saskaņā ar likuma Par nekustamā īpašuma nodokli 9.panta, kas nosaka nekustamā īpašuma nodokļa maksātāja atbildību, pirmo un otro daļu nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs ir atbildīgs par nodokļa pilnīgu nomaksāšanu noteiktajā laikā. Noteiktajā laikā nenomaksāto nodokli, soda naudu vai nokavējuma naudu saskaņā ar pašvaldības lēmumu piedzen bezstrīda kārtībā atbilstoši likumam "Par nodokļiem un nodevām" un Administratīvā procesa likumā noteiktajai administratīvā akta piespiedu izpildes kārtībai. Likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15.panta pirmās daļas 2.punkts nosaka, ka nodokļa maksātāja pienākums ir noteiktā termiņā un pilnā apmērā nomaksāt nodokļus un nodevas.

Ņemot vērā, ka savlaicīgi nav veikti aprēķinātie nekustamā īpašuma nodokļa maksājumi, Rugāju novada dome ir uzsākusi nokavēto nodokļu maksājumu piedziņas procesu par nokavēto nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas maksājumu piedziņu bezstrīdus kārtībā.

Maksāšanas pienākums izriet no 2014.gada 7.februāra maksāšanas paziņojuma, kas stājās spēkā 2014.gada 22.martā. Rugāju novada dome 2013.gada 23.aprīlī ir nosūtījusi brīdinājumu nomaksāt nokavētos nodokļu un nokavējuma naudu līdz 2014.gada 14.maijam. Brīdinājums stājās spēkā 2014.gada 1.maijā un kļuva neapstrīdams 2014.gada 14.maijā.

Brīdinājumā tika norādīts, ka **S. T.**, personas kods [..], **nekustamā īpašuma nodokļa parāds par iepriekšējiem gadiem sastāda EUR 546.74 (pieci simti četrdesmit seši euro un 74 centi), nokavējuma nauda par iepriekšējiem gadiem EUR 382.58 (trīs simti astoņdesmit divi euro un 58 centi), kopā EUR 929.32 (deviņi simti divdesmit deviņi euro un 32 centi).**

Saskaņā ar Latvijas Republikas likuma „Par nodokļiem un nodevām” 18.panta 11.punktu, nodokļu administrācijas pienākums ir piedzīt bezstrīda kārtībā nesamaksātos nodokļus un nokavējuma naudu, tādējādi Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 65.panta 1.daļas izpratnē lēmums par nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas parāda piedziņu uzskatāms par obligāto administratīvo aktu un tā izdošanai nav nepieciešams izvērtēt lietderības apsvērumus.

Brīdinājumā Rugāju novada dome norādīja, ka piedziņu veiks izmantojot likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešajā daļā paredzētos līdzekļus:

1) nodokļu administrācijas inkasācijas uzdevumā noraksta naudas līdzekļus no nodokļu maksātāja konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kuras nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu.

2) Ministru kabineta noteiktajā kārtībā izņem skaidro naudu no juridiskās personas vai individuālā komersanta kases vai citas glabāšanas vietas. Netiek izņemta darbinieku darba samaksai paredzētā skaidrā nauda, kas nepārsniedz vidējo mēneša darba samaksu pēdējo sešu mēnešu laikā.

3) Ja izmantojot minētos līdzekļus nebūs izdevies segt nokavētos nodokļu maksājumus un izdevumus par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā, tad saskaņā ar Civilprocesa E sadaļu un likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta septīto daļu, Rugāju novada dome vērsīsies pie tiesu izpildītāja ar lūgumu veikt piespiedu izpildi likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešās daļas 3.punktā minētajā kārtībā vēršot nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā uz nodokļu maksātāja mantu (kustamo un nekustamo īpašumu, arī uz mantu, kura atrodas pie trešajām personām).

Ņemot vērā, ka brīdinājums nav apstrīdēts un nodokļa parāds nav samaksāts, pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15.panta pirmās daļas 2.punktu, 18.panta 11.punktu, 26.panta pirmo daļu, 29.panta otro daļu, un Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 358.panta otro daļu, 359.panta pirmās daļas 3.punktu, 360.panta pirmo daļu, 361.panta pirmo daļu, 366.panta pirmo un otro daļu un 367.pantu, Finanšu komitejas 2014.gada

8.maija sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR** — 9 deputāti: Sandra Kapteine, Iveta Arelkeviča, Maruta Paidere, Andris Leons, Arnolds Zizlāns, Uldis Melnācis, Eduards Stalidzāns, Olīta Loseva, Andis Petuks, **PRET** – nav, **ATTURAS** – nav, Rugāju novada dome **NOLEMJ:**

1. Bezstrīdus kārtībā piedzīt no **S. T.**, personas kods [..], nekustamā īpašuma nodokļa parādu par iepriekšējiem gadiem EUR 546.74 (pieci simti četrdesmit seši euro un 74 centi) apmērā, nokavējuma naudu par iepriekšējiem gadiem EUR 382.58 (trīs simti astoņdesmit divi euro un 58 centi) apmērā, kopā **EUR 929.32 (deviņi simti divdesmit deviņi euro un 32 centi)** apmērā.

2. Piedziņu veikt izmantojot likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešajā daļā paredzētos līdzekļus:

2.1. nodokļu administrācijas inkasācijas uzdevumā noraksta naudas līdzekļus no nodokļu maksātāja konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kuras nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu,

2.2. Ministru kabineta noteiktajā kārtībā izņemot skaidro naudu no juridiskās personas vai individuālā komersanta kases vai citas glabāšanas vietas,

2.3. iesniedzot lēmumu tiesu izpildītājam ar lūgumu veikt piespiedu izpildi vēršot nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā uz nodokļu maksātāja mantu.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta septīto daļu lēmums par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu ir izpildu dokuments, līdz ar to tas nav apstrīdams vai pārsūdzams.

Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no J. S.

(Sandra Kapteine)

Rugāju novada dome ir nekustamā īpašuma nodokļa administrators Rugāju novada administratīvajā teritorijā. Saskaņā ar likuma Par nekustamā īpašuma nodokli 2.panta pirmo daļu nekustamā īpašuma nodokli maksā Latvijas vai ārvalstu fiziskās un juridiskās personas un uz līguma vai citādas vienošanās pamata izveidotas šādu personu grupas vai to pārstāvji, kuru īpašumā vai tiesiskā valdījumā ir nekustamais īpašums.

Saskaņā ar likuma Par nekustamā īpašuma nodokli 9.panta, kas nosaka nekustamā īpašuma nodokļa maksātāja atbildību, pirmo un otro daļu nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs ir atbildīgs par nodokļa pilnīgu nomaksāšanu noteiktajā laikā. Noteiktajā laikā nenomaksāto nodokli, soda naudu vai nokavējuma naudu saskaņā ar pašvaldības lēmumu piedzen bezstrīda kārtībā atbilstoši likumam "Par nodokļiem un nodevām" un Administratīvā procesa likumā noteiktajai administratīvā akta piespiedu izpildes kārtībai. Likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15.panta pirmās daļas 2.punkts nosaka, ka nodokļa maksātāja pienākums ir noteiktā termiņā un pilnā apmērā nomaksāt nodokļus un nodevas.

Ņemot vērā, ka savlaicīgi nav veikti aprēķinātie nekustamā īpašuma nodokļa maksājumi, Rugāju novada dome ir uzsākusi nokavēto nodokļu maksājumu piedziņas procesu par nokavēto nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas maksājumu piedziņu bezstrīdus kārtībā.

Maksāšanas pienākums izriet no 2014.gada 6.februāra maksāšanas paziņojuma, kas stājās spēkā 2014.gada 22.martā. Rugāju novada dome 2013.gada 23.aprīlī ir nosūtījusi brīdinājumu nomaksāt nokavētos nodokļu un nokavējuma naudu līdz 2014.gada 14.maijam. Brīdinājums stājās spēkā 2014.gada 1.maijā un kļuva neapstrīdams 2014.gada 14.maijā.

Brīdinājumā tika norādīts, ka **J. S.**, personas kods [..], **nekustamā īpašuma nodokļa parāds par iepriekšējiem gadiem sastāda EUR 288.50 (divi simti astoņdesmit astoņi euro un 50 centi), nokavējuma nauda par iepriekšējiem gadiem EUR 240.48 (divi simti četrdesmit euro un 48 centi), kopā EUR 528.98 (pieci simti divdesmit astoņi euro un 98 centi).**

Saskaņā ar Latvijas Republikas likuma „Par nodokļiem un nodevām” 18.panta 11.punktu, nodokļu administrācijas pienākums ir piedzīt bezstrīda kārtībā nesamaksātos nodokļus un nokavējuma naudu, tādējādi Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 65.panta 1.daļas izpratnē lēmums par nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas parāda piedziņu uzskatāms par obligāto administratīvo aktu un tā izdošanai nav nepieciešams izvērtēt lietderības apsvērumus.

Brīdinājumā Rugāju novada dome norādīja, ka piedziņu veiks izmantojot likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešajā daļā paredzētos līdzekļus:

1) nodokļu administrācijas inkasācijas uzdevumā noraksta naudas līdzekļus no nodokļu maksātāja konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kuras nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu.

2) Ministru kabineta noteiktajā kārtībā izņem skaidro naudu no juridiskās personas vai individuālā komersanta kases vai citas glabāšanas vietas. Netiek izņemta darbinieku darba samaksai paredzētā skaidrā nauda, kas nepārsniedz vidējo mēneša darba samaksu pēdējo sešu mēnešu laikā.

3) Ja izmantojot minētos līdzekļus nebūs izdevies segt nokavētos nodokļu maksājumus un izdevumus par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā, tad saskaņā ar Civilprocesa E sadaļu un likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta septīto daļu, Rugāju novada dome vērsīsies pie tiesu izpildītāja ar lūgumu veikt piespiedu izpildi likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešās daļas 3.punktā minētajā kārtībā vēršot nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā uz nodokļu maksātāja mantu (kustamo un nekustamo īpašumu, arī uz mantu, kura atrodas pie trešajām personām).

Ņemot vērā, ka brīdinājums nav apstrīdēts un nodokļa parāds nav samaksāts, pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15.panta pirmās daļas 2.punktu, 18.panta 11.punktu, 26.panta pirmo daļu, 29.panta otro daļu, un Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 358.panta otro daļu, 359.panta pirmās daļas 3.punktu, 360.panta pirmo daļu, 361.panta pirmo daļu, 366.panta pirmo un otro daļu un 367.pantu, Finanšu komitejas 2014.gada

8.maija sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR** — 9 deputāti: Sandra Kapteine, Iveta Arelkeviča, Maruta Paidere, Andris Leons, Arnolds Zizlāns, Uldis Melnācis, Eduards Stalidzāns, Olīta Loseva, Andis Petuks, **PRET** – nav, **ATTURAS** – nav, Rugāju novada dome **NOLEMJ:**

1. Bezstrīdus kārtībā piedzīt no **J. S.**, personas kods [..], nekustamā īpašuma nodokļa parādu par iepriekšējiem gadiem EUR 288.50 (divi simti astoņdesmit astoņi euro un 50 centi) apmērā, nokavējuma naudu par iepriekšējiem gadiem EUR 240.48 (divi simti četrdesmit euro un 48 centi) apmērā, kopā **EUR 528.98 (pieci simti divdesmit astoņi euro un 98 centi)** apmērā.

2. Piedziņu veikt izmantojot likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešajā daļā paredzētos līdzekļus:

2.1. nodokļu administrācijas inkasācijas uzdevumā noraksta naudas līdzekļus no nodokļu maksātāja konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kuras nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu,

2.2. Ministru kabineta noteiktajā kārtībā izņemot skaidro naudu no juridiskās personas vai individuālā komersanta kases vai citas glabāšanas vietas,

2.3. iesniedzot lēmumu tiesu izpildītājam ar lūgumu veikt piespiedu izpildi vēršot nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā uz nodokļu maksātāja mantu.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta septīto daļu lēmums par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu ir izpildu dokuments, līdz ar to tas nav apstrīdams vai pārsūdzams.

50. §

Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no I. K.

(Sandra Kapteine)

Rugāju novada dome ir nekustamā īpašuma nodokļa administrators Rugāju novada administratīvajā teritorijā. Saskaņā ar likuma Par nekustamā īpašuma nodokli 2.panta pirmo daļu nekustamā īpašuma nodokli maksā Latvijas vai ārvalstu fiziskās un juridiskās personas un uz līguma vai citādas vienošanās pamata izveidotas šādu personu grupas vai to pārstāvji, kuru īpašumā vai tiesiskā valdījumā ir nekustamais īpašums.

Saskaņā ar likuma Par nekustamā īpašuma nodokli 9.panta, kas nosaka nekustamā īpašuma nodokļa maksātāja atbildību, pirmo un otro daļu nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs ir atbildīgs par nodokļa pilnīgu nomaksāšanu noteiktajā laikā. Noteiktajā laikā nenomaksāto nodokli, soda naudu vai nokavējuma naudu saskaņā ar pašvaldības lēmumu piedzen bezstrīda kārtībā atbilstoši likumam "Par nodokļiem un nodevām" un Administratīvā procesa likumā noteiktajai administratīvā akta piespiedu izpildes kārtībai. Likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15.panta pirmās daļas 2.punkts nosaka, ka nodokļa maksātāja pienākums ir noteiktā termiņā un pilnā apmērā nomaksāt nodokļus un nodevas.

Ņemot vērā, ka savlaicīgi nav veikti aprēķinātie nekustamā īpašuma nodokļa maksājumi, Rugāju novada dome ir uzsākusi nokavēto nodokļu maksājumu piedziņas procesu par nokavēto nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas maksājumu piedziņu bezstrīdus kārtībā.

Maksāšanas pienākums izriet no 2014.gada 7.februāra maksāšanas paziņojuma, kas stājās spēkā 2014.gada 22.martā. Rugāju novada dome 2013.gada 23.aprīlī ir nosūtījusi brīdinājumu nomaksāt nokavētos nodokļu un nokavējuma naudu līdz 2014.gada 14.maijam. Brīdinājums stājās spēkā 2014.gada 1.maijā un kļuva neapstrīdams 2014.gada 14.maijā.

Brīdinājumā tika norādīts, ka I. K., personas kods [...], **nekustamā īpašuma nodokļa parāds par iepriekšējiem gadiem sastāda EUR 1117.91 (viens tūkstotis viens simts septiņpadsmit euro un 91 cents), nokavējuma nauda par iepriekšējiem gadiem EUR 755.70 (septiņi simti piecdesmit pieci euro un 70 centi), kopā EUR 1873.61 (viens tūkstotis astoņi simti septiņdesmit trīs euro un 61 cents).**

Saskaņā ar Latvijas Republikas likuma „Par nodokļiem un nodevām” 18.panta 11.punktu, nodokļu administrācijas pienākums ir piedzīt bezstrīda kārtībā nesamaksātos nodokļus un nokavējuma naudu, tādējādi Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 65.panta 1.daļas izpratnē lēmums par nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas parāda piedziņu uzskatāms par obligāto administratīvo aktu un tā izdošanai nav nepieciešams izvērtēt lietderības apsvērumus.

Brīdinājumā Rugāju novada dome norādīja, ka piedziņu veiks izmantojot likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešajā daļā paredzētos līdzekļus:

1) nodokļu administrācijas inkasācijas uzdevumā noraksta naudas līdzekļus no nodokļu maksātāja konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kuras nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu.

2) Ministru kabineta noteiktajā kārtībā izņem skaidro naudu no juridiskās personas vai individuālā komersanta kases vai citas glabāšanas vietas. Netiek izņemta darbinieku darba samaksai paredzētā skaidrā nauda, kas nepārsniedz vidējo mēneša darba samaksu pēdējo sešu mēnešu laikā.

3) Ja izmantojot minētos līdzekļus nebūs izdevies segt nokavētos nodokļu maksājumus un izdevumus par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā, tad saskaņā ar Civilprocesa E sadaļu un likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta septīto daļu, Rugāju novada dome vērsīsies pie tiesu izpildītāja ar lūgumu veikt piespiedu izpildi likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešās daļas 3.punktā minētajā kārtībā vēršot nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā uz nodokļu maksātāja mantu (kustamo un nekustamo īpašumu, arī uz mantu, kura atrodas pie trešajām personām).

Ņemot vērā, ka brīdinājums nav apstrīdēts un nodokļa parāds nav samaksāts, pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15.panta pirmās daļas 2.punktu, 18.panta 11.punktu, 26.panta pirmo daļu, 29.panta otro daļu, un Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 358.panta otro daļu, 359.panta pirmās daļas 3.punktu, 360.panta pirmo daļu, 361.panta pirmo daļu, 366.panta pirmo un otro daļu un 367.pantu, Finanšu komitejas 2014.gada

8.maija sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR** – 9 deputāti: Sandra Kapteine, Iveta Arelkeviča, Maruta Paidere, Andris Leons, Arnolds Zizlāns, Uldis Melnācis, Eduards Stalidzāns, Olīta Loseva, Andis Petuks, **PRET** – nav, **ATTURAS** – nav, Rugāju novada dome **NOLEMJ:**

1. Bezstrīdus kārtībā piedzīt no I. K., personas kods [...], nekustamā īpašuma nodokļa parādus par iepriekšējiem gadiem EUR 1117.91 (viens tūkstotis viens simts septiņpadsmit euro un 91 cents) apmērā, nokavējuma naudu par iepriekšējiem gadiem EUR 755.70 (septiņi simti piecdesmit pieci euro un 70 centi) apmērā, kopā **EUR 1873.61 (viens tūkstotis astoņi simti septiņdesmit trīs euro un 61 cents)** apmērā.

2. Piedziņu veikt izmantojot likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešajā daļā paredzētos līdzekļus:

2.1. nodokļu administrācijas inkasācijas uzdevumā noraksta naudas līdzekļus no nodokļu maksātāja konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kuras nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu,

2.2. Ministru kabineta noteiktajā kārtībā izņemot skaidro naudu no juridiskās personas vai individuālā komersanta kases vai citas glabāšanas vietas,

2.3. iesniedzot lēmumu tiesu izpildītājam ar lūgumu veikt piespiedu izpildi vēršot nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā uz nodokļu maksātāja mantu.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta septīto daļu lēmums par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu ir izpildu dokuments, līdz ar to tas nav apstrīdams vai pārsūdzams.

51. §

Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no P. K.

(Sandra Kapteine)

Rugāju novada dome ir nekustamā īpašuma nodokļa administrators Rugāju novada administratīvajā teritorijā. Saskaņā ar likuma Par nekustamā īpašuma nodokli 2.panta pirmo daļu nekustamā īpašuma nodokli maksā Latvijas vai ārvalstu fiziskās un juridiskās personas un uz līguma vai citādas vienošanās pamata izveidotas šādu personu grupas vai to pārstāvji, kuru īpašumā vai tiesiskā valdījumā ir nekustamais īpašums.

Saskaņā ar likuma Par nekustamā īpašuma nodokli 9.panta, kas nosaka nekustamā īpašuma nodokļa maksātāja atbildību, pirmo un otro daļu nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs ir atbildīgs par nodokļa pilnīgu nomaksāšanu noteiktajā laikā. Noteiktajā laikā nenomaksāto nodokli, soda naudu vai nokavējuma naudu saskaņā ar pašvaldības lēmumu piedzen bezstrīda kārtībā atbilstoši likumam “Par nodokļiem un nodevām” un Administratīvā procesa likumā noteiktajai administratīvā akta piespiedu izpildes kārtībai. Likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15.panta pirmās daļas 2.punkts nosaka, ka nodokļa maksātāja pienākums ir noteiktā termiņā un pilnā apmērā nomaksāt nodokļus un nodevas.

Nemot vērā, ka savlaicīgi nav veikti aprēķinātie nekustamā īpašuma nodokļa maksājumi, Rugāju novada dome ir uzsākusi nokavēto nodokļu maksājumu piedziņas procesu par nokavēto nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas maksājumu piedziņu bezstrīdus kārtībā.

Maksāšanas pienākums izriet no 2014.gada 7.februāra maksāšanas paziņojuma, kas stājās spēkā 2014.gada 22.martā. Rugāju novada dome 2013.gada 23.aprīlī ir nosūtījusi brīdinājumu nomaksāt nokavētos nodokļu un nokavējuma naudu līdz 2014.gada 14.maijam. Brīdinājums stājās spēkā 2014.gada 1.maijā un kļuva neapstrīdams 2014.gada 14.maijā.

Brīdinājumā tika norādīts, ka **P. K.**, personas kods [..], **nekustamā īpašuma nodokļa parāds par iepriekšējiem gadiem sastāda EUR 241.70 (divi simti četrdesmit viens euro un 70 centi), nokavējuma nauda par iepriekšējiem gadiem EUR 69.47 (sešdesmit deviņi euro un 47 centi), kopā EUR 311.17 (trīs simti vienpadsmit euro un 17 centi).**

Saskaņā ar Latvijas Republikas likuma „Par nodokļiem un nodevām” 18.panta 11.punktu, nodokļu administrācijas pienākums ir piedzīt bezstrīda kārtībā nesamaksātos nodokļus un nokavējuma naudu, tādējādi Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 65.panta 1.daļas izpratnē lēmums par nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas parāda piedziņu uzskatāms par obligāto administratīvo aktu un tā izdošanai nav nepieciešams izvērtēt lietderības apsvērumus.

Brīdinājumā Rugāju novada dome norādīja, ka piedziņu veiks izmantojot likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešajā daļā paredzētos līdzekļus:

1) nodokļu administrācijas inkasācijas uzdevumā noraksta naudas līdzekļus no nodokļu maksātāja konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kuras nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu.

2) Ministru kabineta noteiktajā kārtībā izņem skaidro naudu no juridiskās personas vai individuālā komersanta kases vai citas glabāšanas vietas. Netiek izņemta darbinieku darba samaksai paredzētā skaidrā nauda, kas nepārsniedz vidējo mēneša darba samaksu pēdējo sešu mēnešu laikā.

3) Ja izmantojot minētos līdzekļus nebūs izdevies segt nokavētos nodokļu maksājumus un izdevumus par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā, tad saskaņā ar Civilprocesa E sadaļu un likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta septīto daļu, Rugāju novada dome vērsīsies pie tiesu izpildītāja ar lūgumu veikt piespiedu izpildi likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešās daļas 3.punktā minētajā kārtībā vēršot nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā uz nodokļu maksātāja mantu (kustamo un nekustamo īpašumu, arī uz mantu, kura atrodas pie trešajām personām).

Nemot vērā, ka brīdinājums nav apstrīdēts un nodokļa parāds nav samaksāts, pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15.panta pirmās daļas 2.punktu, 18.panta 11.punktu, 26.panta pirmo daļu, 29.panta otro daļu, un Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 358.panta otro daļu, 359.panta pirmās daļas 3.punktu, 360.panta pirmo daļu, 361.panta pirmo daļu, 366.panta pirmo un otro daļu un 367.pantu, Finanšu komitejas 2014.gada 8.maija sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR** — 9 deputāti: Sandra Kapteine, Iveta Arelkeviča, Maruta Paidere, Andris Leons, Arnolds Zizlāns, Uldis Melnācis, Eduards Stalidzāns, Olīta Loseva, Andis Petuks, **PRET** — nav, **ATTURAS** — nav, Rugāju novada dome **NOLEMJ:**

1. Bezstrīdus kārtībā piedzīt no **P. K.**, personas kods [..], nekustamā īpašuma nodokļa parāds par iepriekšējiem gadiem EUR 241.70 (divi simti četrdesmit viens euro un 70 centi) apmērā, nokavējuma naudu par iepriekšējiem gadiem EUR 69.47 (sešdesmit deviņi euro un 47 centi) apmērā, kopā **EUR 311.17 (trīs simti vienpadsmit euro un 17 centi)** apmērā.

2. Piedziņu veikt izmantojot likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešajā daļā paredzētos līdzekļus:

2.1. nodokļu administrācijas inkasācijas uzdevumā noraksta naudas līdzekļus no nodokļu maksātāja konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kuras nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu,

2.2. Ministru kabineta noteiktajā kārtībā izņemot skaidro naudu no juridiskās personas vai individuālā komersanta kases vai citas glabāšanas vietas,

2.3. iesniedzot lēmumu tiesu izpildītājam ar lūgumu veikt piespiedu izpildi vēršot nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā uz nodokļu maksātāja mantu.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta septīto daļu lēmums par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu ir izpildu dokuments, līdz ar to tas nav apstrīdams vai pārsūdzams.

52. §

Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no I. K.

(Sandra Kapteine)

Rugāju novada dome ir nekustamā īpašuma nodokļa administrators Rugāju novada administratīvajā teritorijā. Saskaņā ar likuma Par nekustamā īpašuma nodokli 2.panta pirmo daļu nekustamā īpašuma nodokli maksā Latvijas vai ārvalstu fiziskās un juridiskās personas un uz līguma vai citādas vienošanās pamata izveidotas šādu personu grupas vai to pārstāvji, kuru īpašumā vai tiesiskā valdījumā ir nekustamais īpašums.

Saskaņā ar likuma Par nekustamā īpašuma nodokli 9.panta, kas nosaka nekustamā īpašuma nodokļa maksātāja atbildību, pirmo un otro daļu nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs ir atbildīgs par nodokļa pilnīgu nomaksāšanu noteiktajā laikā. Noteiktajā laikā nenomaksāto nodokli, soda naudu vai nokavējuma naudu saskaņā ar pašvaldības lēmumu piedzen bezstrīda kārtībā atbilstoši likumam “Par nodokļiem un nodevām” un Administratīvā procesa likumā noteiktajai administratīvā akta piespiedu izpildes kārtībai. Likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15.panta pirmās daļas 2.punkts nosaka, ka nodokļa maksātāja pienākums ir noteiktā termiņā un pilnā apmērā nomaksāt nodokļus un nodevas.

Nemot vērā, ka savlaicīgi nav veikti aprēķinātie nekustamā īpašuma nodokļa maksājumi, Rugāju novada dome ir uzsākusi nokavēto nodokļu maksājumu piedziņas procesu par nokavēto nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas maksājumu piedziņu bezstrīdus kārtībā.

Maksāšanas pienākums izriet no 2014.gada 7.februāra maksāšanas paziņojuma, kas stājās spēkā 2014.gada 22.martā. Rugāju novada dome 2013.gada 23.aprīlī ir nosūtījusi brīdinājumu nomaksāt nokavētos nodokļu un nokavējuma naudu līdz 2014.gada 14.maijam. Brīdinājums stājās spēkā 2014.gada 1.maijā un kļuva neapstrīdams 2014.gada 14.maijā.

Brīdinājumā tika norādīts, ka I. K., personas kods [..], **nekustamā īpašuma nodokļa parāds par iepriekšējiem gadiem sastāda EUR 251.84 (divi simti piecdesmit viens euro un 84 centi), nokavējuma nauda par iepriekšējiem gadiem EUR 122.13 (viens simts divdesmit divi euro un 13 centi), kopā EUR 373.97 (trīs simti septiņdesmit trīs euro un 97 centi).**

Saskaņā ar Latvijas Republikas likuma „Par nodokļiem un nodevām” 18.panta 11.punktu, nodokļu administrācijas pienākums ir piedzīt bezstrīda kārtībā nesamaksātos nodokļus un nokavējuma naudu, tādējādi Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 65.panta 1.daļas izpratnē lēmums par nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas parāda piedziņu uzskatāms par obligāto administratīvo aktu un tā izdošanai nav nepieciešams izvērtēt lietderības apsvērumus.

Brīdinājumā Rugāju novada dome norādīja, ka piedziņu veiks izmantojot likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešajā daļā paredzētos līdzekļus:

1) nodokļu administrācijas inkasācijas uzdevumā noraksta naudas līdzekļus no nodokļu maksātāja konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kuras nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu.

2) Ministru kabineta noteiktajā kārtībā izņem skaidro naudu no juridiskās personas vai individuālā komersanta kases vai citas glabāšanas vietas. Netiek izņemta darbinieku darba samaksai paredzētā skaidrā nauda, kas nepārsniedz vidējo mēneša darba samaksu pēdējo sešu mēnešu laikā.

3) Ja izmantojot minētos līdzekļus nebūs izdevies segt nokavētos nodokļu maksājumus un izdevumus par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā, tad saskaņā ar Civilprocesa E sadaļu un likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta septīto daļu, Rugāju novada dome vērsīsies pie tiesu izpildītāja ar lūgumu veikt piespiedu izpildi likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešās daļas 3.punktā minētajā kārtībā vēršot nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā uz nodokļu maksātāja mantu (kustamo un nekustamo īpašumu, arī uz mantu, kura atrodas pie trešajām personām).

Nemot vērā, ka brīdinājums nav apstrīdēts un nodokļa parāds nav samaksāts, pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15.panta pirmās daļas 2.punktu, 18.panta 11.punktu, 26.panta pirmo daļu, 29.panta otro daļu, un Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 358.panta otro daļu, 359.panta pirmās daļas 3.punktu, 360.panta pirmo daļu, 361.panta pirmo daļu, 366.panta pirmo un otro daļu un 367.pantu, Finanšu komitejas 2014.gada 8.maija sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR** — 9 deputāti: Sandra Kapteine, Iveta Arelkeviča, Maruta Paidere, Andris Leons, Arnolds Zizlāns, Uldis Melnācis, Eduards Stalidzāns, Olīta Loseva, Andis Petuks, **PRET** — nav, **ATTURAS** — nav, Rugāju novada dome **NOLEMJ:**

1. Bezstrīdus kārtībā piedzīt no I. K., personas kods [..], nekustamā īpašuma nodokļa parādu par iepriekšējiem gadiem EUR 251.84 (divi simti piecdesmit viens euro un 84 centi) apmērā, nokavējuma naudu par iepriekšējiem gadiem EUR 122.13 (viens simts divdesmit divi euro un 13 centi) apmērā, kopā **EUR 373.97 (trīs simti septiņdesmit trīs euro un 97 centi)** apmērā.

2. Piedziņu veikt izmantojot likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešajā daļā paredzētos līdzekļus:

2.1. nodokļu administrācijas inkasācijas uzdevumā noraksta naudas līdzekļus no nodokļu maksātāja konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kuras nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu,

2.2. Ministru kabineta noteiktajā kārtībā izņemot skaidro naudu no juridiskās personas vai individuālā komersanta kases vai citas glabāšanas vietas,

2.3. iesniedzot lēmumu tiesu izpildītājam ar lūgumu veikt piespiedu izpildi vēršot nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā uz nodokļu maksātāja mantu.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta septīto daļu lēmums par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu ir izpildu dokuments, līdz ar to tas nav apstrīdams vai pārsūdzams.

53. §

Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no P. D.

(Sandra Kapteine)

Rugāju novada dome ir nekustamā īpašuma nodokļa administrators Rugāju novada administratīvajā teritorijā. Saskaņā ar likuma Par nekustamā īpašuma nodokli 2.panta pirmo daļu nekustamā īpašuma nodokli maksā Latvijas vai ārvalstu fiziskās un juridiskās personas un uz līguma vai citādas vienošanās pamata izveidotas šādu personu grupas vai to pārstāvji, kuru īpašumā vai tiesiskā valdījumā ir nekustamais īpašums.

Saskaņā ar likuma Par nekustamā īpašuma nodokli 9.panta, kas nosaka nekustamā īpašuma nodokļa maksātāja atbildību, pirmo un otro daļu nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs ir atbildīgs par nodokļa pilnīgu nomaksāšanu noteiktajā laikā. Noteiktajā laikā nenomaksāto nodokli, soda naudu vai nokavējuma naudu saskaņā ar pašvaldības lēmumu piedzen bezstrīda kārtībā atbilstoši likumam “Par nodokļiem un nodevām” un Administratīvā procesa likumā noteiktajai administratīvā akta piespiedu izpildes kārtībai. Likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15.panta pirmās daļas 2.punkts nosaka, ka nodokļa maksātāja pienākums ir noteiktā termiņā un pilnā apmērā nomaksāt nodokļus un nodevas.

Nemot vērā, ka savlaicīgi nav veikti aprēķinātie nekustamā īpašuma nodokļa maksājumi, Rugāju novada dome ir uzsākusi nokavēto nodokļu maksājumu piedziņas procesu par nokavēto nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas maksājumu piedziņu bezstrīdus kārtībā.

Maksāšanas pienākums izriet no 2014.gada 7.februāra maksāšanas paziņojuma, kas stājas spēkā 2014.gada 22.martā. Rugāju novada dome 2013.gada 23.aprīlī ir nosūtījusi brīdinājumu nomaksāt nokavētos nodokļu un nokavējuma naudu līdz 2014.gada 14.maijam. Brīdinājums stājas spēkā 2014.gada 1.maijā un kļuva neapstrīdams 2014.gada 14.maijā.

Brīdinājumā tika norādīts, ka **P. D.**, personas kods [..], **nekustamā īpašuma nodokļa parāds par iepriekšējiem gadiem sastāda EUR 202.05 (divi simti divi euro un 5 centi), nokavējuma nauda par iepriekšējiem gadiem EUR 158.99 (viens simts piecdesmit astoņi euro un 99 centi), kopā EUR 361.04 (trīs simti sešdesmit viens euro un 4 centi).**

Saskaņā ar Latvijas Republikas likuma „Par nodokļiem un nodevām” 18.panta 11.punktu, nodokļu administrācijas pienākums ir piedzīt bezstrīda kārtībā nesamaksātos nodokļus un nokavējuma naudu, tādējādi Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 65.panta 1.daļas izpratnē lēmums par nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas parāda piedziņu uzskatāms par obligāto administratīvo aktu un tā izdošanai nav nepieciešams izvērtēt lietderības apsvērumus.

Brīdinājumā Rugāju novada dome norādīja, ka piedziņu veiks izmantojot likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešajā daļā paredzētos līdzekļus:

1) nodokļu administrācijas inkasācijas uzdevumā noraksta naudas līdzekļus no nodokļu maksātāja konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kuras nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu.

2) Ministru kabineta noteiktajā kārtībā izņem skaidro naudu no juridiskās personas vai individuālā komersanta kases vai citas glabāšanas vietas. Netiek izņemta darbinieku darba samaksai paredzētā skaidrā nauda, kas nepārsniedz vidējo mēneša darba samaksu pēdējo sešu mēnešu laikā.

3) Ja izmantojot minētos līdzekļus nebūs izdevies segt nokavētos nodokļu maksājumus un izdevumus par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā, tad saskaņā ar Civilprocesa E sadaļu un likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta septīto daļu, Rugāju novada dome vērsīsies pie tiesu izpildītāja ar lūgumu veikt piespiedu izpildi likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešās daļas 3.punktā minētajā kārtībā vēršot nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā uz nodokļu maksātāja mantu (kustamo un nekustamo īpašumu, arī uz mantu, kura atrodas pie trešajām personām).

Nemot vērā, ka brīdinājums nav apstrīdēts un nodokļa parāds nav samaksāts, pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15.panta pirmās daļas 2.punktu, 18.panta 11.punktu, 26.panta pirmo daļu, 29.panta otro daļu, un Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 358.panta otro daļu, 359.panta pirmās daļas 3.punktu, 360.panta pirmo daļu, 361.panta pirmo daļu, 366.panta pirmo un otro daļu un 367.pantu, Finanšu komitejas 2014.gada 8.maija sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR** — 9 deputāti: Sandra Kapteine, Iveta Arelkeviča, Maruta Paidere, Andris Leons, Arnolds Zizlāns, Uldis Melnācis, Eduards Stalidzāns, Olīta Loseva, Andis Petuks, **PRET** — nav, **ATTURAS** — nav, Rugāju novada dome **NOLEMJ:**

1. Bezstrīdus kārtībā piedzīt no **P. D.**, personas kods [..], nekustamā īpašuma nodokļa parāds par iepriekšējiem gadiem EUR 202.05 (divi simti divi euro un 5 centi) apmērā, nokavējuma naudu par iepriekšējiem gadiem EUR 158.99 (viens simts piecdesmit astoņi euro un 99 centi) apmērā, kopā **EUR 361.04 (trīs simti sešdesmit viens euro un 4 centi)** apmērā.

2. Piedziņu veikt izmantojot likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešajā daļā paredzētos līdzekļus:

2.1. nodokļu administrācijas inkasācijas uzdevumā noraksta naudas līdzekļus no nodokļu maksātāja konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kuras nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu,

2.2. Ministru kabineta noteiktajā kārtībā izņemot skaidro naudu no juridiskās personas vai individuālā komersanta kases vai citas glabāšanas vietas,

2.3. iesniedzot lēmumu tiesu izpildītājam ar lūgumu veikt piespiedu izpildi vēršot nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā uz nodokļu maksātāja mantu.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta septīto daļu lēmums par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu ir izpildu dokuments, līdz ar to tas nav apstrīdams vai pārsūdzams.

54. §

Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no I. B.

(Sandra Kapteine)

Rugāju novada dome ir nekustamā īpašuma nodokļa administrators Rugāju novada administratīvajā teritorijā. Saskaņā ar likuma Par nekustamā īpašuma nodokli 2.panta pirmo daļu nekustamā īpašuma nodokli maksā Latvijas vai ārvalstu fiziskās un juridiskās personas un uz līguma vai citādas vienošanās pamata izveidotas šādu personu grupas vai to pārstāvji, kuru īpašumā vai tiesiskā valdījumā ir nekustamais īpašums.

Saskaņā ar likuma Par nekustamā īpašuma nodokli 9.panta, kas nosaka nekustamā īpašuma nodokļa maksātāja atbildību, pirmo un otro daļu nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs ir atbildīgs par nodokļa pilnīgu nomaksāšanu noteiktajā laikā. Noteiktajā laikā nenomaksāto nodokli, soda naudu vai nokavējuma naudu saskaņā ar pašvaldības lēmumu piedzen bezstrīda kārtībā atbilstoši likumam “Par nodokļiem un nodevām” un Administratīvā procesa likumā noteiktajai administratīvā akta piespiedu izpildes kārtībai. Likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15.panta pirmās daļas 2.punkts nosaka, ka nodokļa maksātāja pienākums ir noteiktā termiņā un pilnā apmērā nomaksāt nodokļus un nodevas.

Nemot vērā, ka savlaicīgi nav veikti aprēķinātie nekustamā īpašuma nodokļa maksājumi, Rugāju novada dome ir uzsākusi nokavēto nodokļu maksājumu piedziņas procesu par nokavēto nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas maksājumu piedziņu bezstrīdus kārtībā.

Maksāšanas pienākums izriet no 2014.gada 6.februāra maksāšanas paziņojuma, kas stājās spēkā 2014.gada 22.martā. Rugāju novada dome 2013.gada 23.aprīlī ir nosūtījusi brīdinājumu nomaksāt nokavētos nodokļu un nokavējuma naudu līdz 2014.gada 14.maijam. Brīdinājums stājās spēkā 2014.gada 1.maijā un kļuva neapstrīdams 2014.gada 14.maijā.

Brīdinājumā tika norādīts, ka **I. B.**, personas kods [...], **nekustamā īpašuma nodokļa parāds par iepriekšējiem gadiem sastāda EUR 211.30 (divi simti vienpadsmit euro un 30 centi), nokavējuma nauda par iepriekšējiem gadiem EUR 167.07 (viens simts sešdesmit septiņi euro un 7 centi), kopā EUR 378.37 (trīs simti septiņdesmit astoņi euro un 37 centi).**

Saskaņā ar Latvijas Republikas likuma „Par nodokļiem un nodevām” 18.panta 11.punktu, nodokļu administrācijas pienākums ir piedzīt bezstrīda kārtībā nesamaksātos nodokļus un nokavējuma naudu, tādējādi Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 65.panta 1.daļas izpratnē lēmums par nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas parāda piedziņu uzskatāms par obligāto administratīvo aktu un tā izdošanai nav nepieciešams izvērtēt lietderības apsvērumus.

Brīdinājumā Rugāju novada dome norādīja, ka piedziņu veiks izmantojot likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešajā daļā paredzētos līdzekļus:

1) nodokļu administrācijas inkasācijas uzdevumā noraksta naudas līdzekļus no nodokļu maksātāja konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kuras nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu.

2) Ministru kabineta noteiktajā kārtībā izņem skaidro naudu no juridiskās personas vai individuālā komersanta kases vai citas glabāšanas vietas. Netiek izņemta darbinieku darba samaksai paredzētā skaidrā nauda, kas nepārsniedz vidējo mēneša darba samaksu pēdējo sešu mēnešu laikā.

3) Ja izmantojot minētos līdzekļus nebūs izdevies segt nokavētos nodokļu maksājumus un izdevumus par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā, tad saskaņā ar Civilprocesa E sadaļu un likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta septīto daļu, Rugāju novada dome vērsīsies pie tiesu izpildītāja ar lūgumu veikt piespiedu izpildi likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešās daļas 3.punktā minētajā kārtībā vēršot nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā uz nodokļu maksātāja mantu (kustamo un nekustamo īpašumu, arī uz mantu, kura atrodas pie trešajām personām).

Nemot vērā, ka brīdinājums nav apstrīdēts un nodokļa parāds nav samaksāts, pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15.panta pirmās daļas 2.punktu, 18.panta 11.punktu, 26.panta pirmo daļu, 29.panta otro daļu, un Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 358.panta otro daļu, 359.panta pirmās daļas 3.punktu, 360.panta pirmo daļu, 361.panta pirmo daļu, 366.panta pirmo un otro daļu un 367.pantu, Finanšu komitejas 2014.gada 8.maija sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR** — 9 deputāti: Sandra Kapteine, Iveta Arelkeviča, Maruta Paidere, Andris Leons, Arnolds Zizlāns, Uldis Melnācis, Eduards Stalidzāns, Olīta Loseva, Andis Petuks, **PRET** — nav, **ATTURAS** — nav, Rugāju novada dome **NOLEMJ:**

1. Bezstrīdus kārtībā piedzīt no **I. B.**, personas kods [...], nekustamā īpašuma nodokļa parādus par iepriekšējiem gadiem EUR 211.30 (divi simti vienpadsmit euro un 30 centi) apmērā, nokavējuma naudu par iepriekšējiem gadiem EUR 167.07 (viens simts sešdesmit septiņi euro un 7 centi) apmērā, kopā **EUR 378.37 (trīs simti septiņdesmit astoņi euro un 37 centi)** apmērā.

2. Piedziņu veikt izmantojot likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešajā daļā paredzētos līdzekļus:

2.1. nodokļu administrācijas inkasācijas uzdevumā noraksta naudas līdzekļus no nodokļu maksātāja konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kuras nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu,

2.2. Ministru kabineta noteiktajā kārtībā izņemot skaidro naudu no juridiskās personas vai individuālā komersanta kases vai citas glabāšanas vietas,

2.3. iesniedzot lēmumu tiesu izpildītājam ar lūgumu veikt piespiedu izpildi vēršot nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā uz nodokļu maksātāja mantu.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta septīto daļu lēmums par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu ir izpildu dokuments, līdz ar to tas nav apstrīdams vai pārsūdzams.

55. §

Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no A. Z.

(Sandra Kapteine)

Rugāju novada dome ir nekustamā īpašuma nodokļa administrators Rugāju novada administratīvajā teritorijā. Saskaņā ar likuma Par nekustamā īpašuma nodokli 2.panta pirmo daļu nekustamā īpašuma nodokli maksā Latvijas vai ārvalstu fiziskās un juridiskās personas un uz līguma vai citādas vienošanās pamata izveidotas šādu personu grupas vai to pārstāvji, kuru īpašumā vai tiesiskā valdījumā ir nekustamais īpašums.

Saskaņā ar likuma Par nekustamā īpašuma nodokli 9.panta, kas nosaka nekustamā īpašuma nodokļa maksātāja atbildību, pirmo un otro daļu nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs ir atbildīgs par nodokļa pilnīgu nomaksāšanu noteiktajā laikā. Noteiktajā laikā nenomaksāto nodokli, soda naudu vai nokavējuma naudu saskaņā ar pašvaldības lēmumu piedzen bezstrīda kārtībā atbilstoši likumam “Par nodokļiem un nodevām” un Administratīvā procesa likumā noteiktajai administratīvā akta piespiedu izpildes kārtībai. Likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15.panta pirmās daļas 2.punkts nosaka, ka nodokļa maksātāja pienākums ir noteiktā termiņā un pilnā apmērā nomaksāt nodokļus un nodevas.

Ņemot vērā, ka savlaicīgi nav veikti aprēķinātie nekustamā īpašuma nodokļa maksājumi, Rugāju novada dome ir uzsākusi nokavēto nodokļu maksājumu piedziņas procesu par nokavēto nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas maksājumu piedziņu bezstrīdus kārtībā.

Maksāšanas pienākums izriet no 2014.gada 6.februāra maksāšanas paziņojuma, kas stājās spēkā 2014.gada 22.martā. Rugāju novada dome 2013.gada 23.aprīlī ir nosūtījusi brīdinājumu nomaksāt nokavētos nodokļu un nokavējuma naudu līdz 2014.gada 14.maijam. Brīdinājums stājās spēkā 2014.gada 1.maijā un kļuva neapstrīdams 2014.gada 14.maijā.

Brīdinājumā tika norādīts, ka **A. Z.**, personas kods [..], **nekustamā īpašuma nodokļa parāds par iepriekšējiem gadiem sastāda EUR 456.86 (četri simti piecdesmit seši euro un 86 centi), nokavējuma nauda par iepriekšējiem gadiem EUR 239.45 (divi simti trīsdesmit deviņi euro un 45 centi), kopā EUR 696.31 (seši simti deviņdesmit seši euro un 31 cents).**

Saskaņā ar Latvijas Republikas likuma „Par nodokļiem un nodevām” 18.panta 11.punktu, nodokļu administrācijas pienākums ir piedzīt bezstrīda kārtībā nesamaksātos nodokļus un nokavējuma naudu, tādējādi Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 65.panta 1.daļas izpratnē lēmums par nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas parāda piedziņu uzskatāms par obligāto administratīvo aktu un tā izdošanai nav nepieciešams izvērtēt lietderības apsvērumus.

Brīdinājumā Rugāju novada dome norādīja, ka piedziņu veiks izmantojot likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešajā daļā paredzētos līdzekļus:

1) nodokļu administrācijas inkasācijas uzdevumā noraksta naudas līdzekļus no nodokļu maksātāja konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kuras nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu.

2) Ministru kabineta noteiktajā kārtībā izņem skaidro naudu no juridiskās personas vai individuālā komersanta kases vai citas glabāšanas vietas. Netiek izņemta darbinieku darba samaksai paredzētā skaidrā nauda, kas nepārsniedz vidējo mēneša darba samaksu pēdējo sešu mēnešu laikā.

3) Ja izmantojot minētos līdzekļus nebūs izdevies segt nokavētos nodokļu maksājumus un izdevumus par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā, tad saskaņā ar Civilprocesa E sadaļu un likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta septīto daļu, Rugāju novada dome vērsīsies pie tiesu izpildītāja ar lūgumu veikt piespiedu izpildi likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešās daļas 3.punktā minētajā kārtībā vēršot nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā uz nodokļu maksātāja mantu (kustamo un nekustamo īpašumu, arī uz mantu, kura atrodas pie trešajām personām).

Ņemot vērā, ka brīdinājums nav apstrīdēts un nodokļa parāds nav samaksāts, pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15.panta pirmās daļas 2.punktu, 18.panta 11.punktu, 26.panta pirmo daļu, 29.panta otro daļu, un Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 358.panta otro daļu, 359.panta pirmās daļas 3.punktu, 360.panta pirmo daļu, 361.panta pirmo daļu, 366.panta pirmo un otro daļu un 367.pantu, Finanšu komitejas 2014.gada 8.maija sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR** — 9 deputāti: Sandra Kapteine, Iveta Arelkeviča, Maruta Paidere, Andris Leons, Arnolds Zizlāns, Uldis Melnācis, Eduards Stālidzāns, Olīta Loseva, Andis Petuks, **PRET** — nav, **ATTURAS** — nav, Rugāju novada dome **NOLEMJ:**

1. Bezstrīdus kārtībā piedzīt no **A. Z.**, personas kods [..], nekustamā īpašuma nodokļa parādu par iepriekšējiem gadiem EUR 456.86 (četri simti piecdesmit seši euro un 86 centi) apmērā, nokavējuma naudu par iepriekšējiem gadiem EUR 239.45 (divi simti trīsdesmit deviņi euro un 45 centi) apmērā, kopā **EUR 696.31 (seši simti deviņdesmit seši euro un 31 cents)** apmērā.

2. Piedziņu veikt izmantojot likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešajā daļā paredzētos līdzekļus:

2.1. nodokļu administrācijas inkasācijas uzdevumā noraksta naudas līdzekļus no nodokļu maksātāja konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kuras nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu,

2.2. Ministru kabineta noteiktajā kārtībā izņemot skaidro naudu no juridiskās personas vai individuālā komersanta kases vai citas glabāšanas vietas,

2.3. iesniedzot lēmumu tiesu izpildītājam ar lūgumu veikt piespiedu izpildi vēršot nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā uz nodokļu maksātāja mantu.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta septīto daļu lēmums par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu ir izpildu dokuments, līdz ar to tas nav apstrīdams vai pārsūdzams.

56. §

Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no E. Dz.

(Sandra Kapteine)

Rugāju novada dome ir nekustamā īpašuma nodokļa administrators Rugāju novada administratīvajā teritorijā. Saskaņā ar likuma Par nekustamā īpašuma nodokli 2.panta pirmo daļu nekustamā īpašuma nodokli maksā Latvijas vai ārvalstu fiziskās un juridiskās personas un uz līguma vai citādas vienošanās pamata izveidotas šādu personu grupas vai to pārstāvji, kuru īpašumā vai tiesiskā valdījumā ir nekustamais īpašums.

Saskaņā ar likuma Par nekustamā īpašuma nodokli 9.panta, kas nosaka nekustamā īpašuma nodokļa maksātāja atbildību, pirmo un otro daļu nekustamā īpašuma nodokļa maksātājs ir atbildīgs par nodokļa pilnīgu nomaksāšanu noteiktajā laikā. Noteiktajā laikā nenomaksāto nodokli, soda naudu vai nokavējuma naudu saskaņā ar pašvaldības lēmumu piedzen bezstrīda kārtībā atbilstoši likumam “Par nodokļiem un nodevām” un Administratīvā procesa likumā noteiktajai administratīvā akta piespiedu izpildes kārtībai. Likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15.panta pirmās daļas 2.punkts nosaka, ka nodokļa maksātāja pienākums ir noteiktā termiņā un pilnā apmērā nomaksāt nodokļus un nodevas.

Ņemot vērā, ka savlaicīgi nav veikti aprēķinātie nekustamā īpašuma nodokļa maksājumi, Rugāju novada dome ir uzsākusi nokavēto nodokļu maksājumu piedziņas procesu par nokavēto nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas maksājumu piedziņu bezstrīdas kārtībā.

Maksāšanas pienākums izriet no 2014.gada 7.februāra maksāšanas paziņojuma, kas stājās spēkā 2014.gada 22.martā. Rugāju novada dome 2013.gada 23.aprīlī ir nosūtījusi brīdinājumu nomaksāt nokavētos nodokļu un nokavējuma naudu līdz 2014.gada 14.maijam. Brīdinājums stājās spēkā 2014.gada 1.maijā un kļuva neapstrīdams 2014.gada 14.maijā.

Brīdinājumā tika norādīts, ka **E. Dz.**, personas kods [...], **nekustamā īpašuma nodokļa parāds par iepriekšējiem gadiem sastāda EUR 528.98 (pieci simti divdesmit astoņi euro un 98 centi), nokavējuma nauda par iepriekšējiem gadiem EUR 333.86 (trīs simti trīsdesmit trīs euro un 86 centi), kopā EUR 862.84 (astoņi simti sešdesmit divi euro un 84 centi).**

Saskaņā ar Latvijas Republikas likuma „Par nodokļiem un nodevām” 18.panta 11.punktu, nodokļu administrācijas pienākums ir piedzīt bezstrīda kārtībā nesamaksātos nodokļus un nokavējuma naudu, tādējādi Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 65.panta 1.daļas izpratnē lēmums par nekustamā īpašuma nodokļa un nokavējuma naudas parāda piedziņu uzskatāms par obligāto administratīvo aktu un tā izdošanai nav nepieciešams izvērtēt lietderības apsvērumus.

Brīdinājumā Rugāju novada dome norādīja, ka piedziņu veiks izmantojot likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešajā daļā paredzētos līdzekļus:

1) nodokļu administrācijas inkasācijas uzdevumā noraksta naudas līdzekļus no nodokļu maksātāja konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kuras nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu.

2) Ministru kabineta noteiktajā kārtībā izņem skaidro naudu no juridiskās personas vai individuālā komersanta kases vai citas glabāšanas vietas. Netiek izņemta darbinieku darba samaksai paredzētā skaidrā nauda, kas nepārsniedz vidējo mēneša darba samaksu pēdējo sešu mēnešu laikā.

3) Ja izmantojot minētos līdzekļus nebūs izdevies segt nokavētos nodokļu maksājumus un izdevumus par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā, tad saskaņā ar Civilprocesa E sadaļu un likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta septīto daļu, Rugāju novada dome vērsīsies pie tiesu izpildītāja ar lūgumu veikt piespiedu izpildi likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešās daļas 3.punktā minētajā kārtībā vēršot nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā uz nodokļu maksātāja mantu (kustamo un nekustamo īpašumu, arī uz mantu, kura atrodas pie trešajām personām).

Ņemot vērā, ka brīdinājums nav apstrīdēts un nodokļa parāds nav samaksāts, pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.panta pirmo un otro daļu, likuma „Par nodokļiem un nodevām” 15.panta pirmās daļas 2.punktu, 18.panta 11.punktu, 26.panta pirmo daļu, 29.panta otro daļu, un Latvijas Republikas Administratīvā procesa likuma 358.panta otro daļu, 359.panta pirmās daļas 3.punktu, 360.panta pirmo daļu, 361.panta pirmo daļu, 366.panta pirmo un otro daļu un 367.pantu, Finanšu komitejas 2014.gada 8.maija sēdes atzinumu, **atklāti balsojot: PAR** – 9 deputāti: Sandra Kapteine, Iveta Arelkeviča, Maruta Paidere, Andris Leons, Arnolds Zizlāns, Uldis Melnācis, Eduards Stalidzāns, Olita Loseva, Andis Petuks, **PRET** – nav, **ATTURAS** – nav, Rugāju novada dome **NOLEMJ:**

1. Bezstrīdus kārtībā piedzīt no **E. Dz.**, personas kods [...], nekustamā īpašuma nodokļa parādu par iepriekšējiem gadiem EUR 528.98 (pieci simti divdesmit astoņi euro un 98 centi) apmērā, nokavējuma naudu par iepriekšējiem gadiem EUR 333.86 (trīs simti trīsdesmit trīs euro un 86 centi) apmērā, kopā **EUR 862.84 (astoņi simti sešdesmit divi euro un 84 centi)** apmērā.

2. Piedziņu veikt izmantojot likuma Par nodokļiem un nodevām 26.panta trešajā daļā paredzētos līdzekļus:

2.1. nodokļu administrācijas inkasācijas uzdevumā noraksta naudas līdzekļus no nodokļu maksātāja konta kredītiestādē vai no konta, kas atvērts pie jebkuras juridiskās personas, kuras nav kredītiestāde un kuras komercdarbība ietver bezskaidras naudas maksājumu veikšanu,

2.2. Ministru kabineta noteiktajā kārtībā izņemot skaidro naudu no juridiskās personas vai individuālā komersanta kases vai citas glabāšanas vietas,

2.3. iesniedzot lēmumu tiesu izpildītājam ar lūgumu veikt piespiedu izpildi vēršot nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā uz nodokļu maksātāja mantu.

Saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām” 26.panta septīto daļu lēmums par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu ir izpildu dokuments, līdz ar to tas nav apstrīdams vai pārsūdzams.

57. §

Par administratīvā akta atcelšanu

(Sandra Kapteine)

2014.gada 10.maijā I. M., personas kods [...], Rugāju novada domē iesniedza iesniegumu (reģistrēts ar Nr.223/3-1) ar lūgumu atcelt Rugāju novada domes 19.07.2012. gada lēmumu „Par zemes lietošanas tiesību izbeigšanu” par zemes patstāvīgās lietošanas tiesību izbeigšanu zemes vienībai „Mākonīši” ar kadastra apzīmējumu 3864 002 0086 (3,4 ha platībā) un zemes vienības „Mākonīši” ar kadastra apzīmējumu 3864 002 0086 (3,4 ha platībā) ieskaitīšanu pašvaldību piekritīgajās zemēs. Kā arī I. M. uzrādīja līgumu Nr.45/P-832 par zemes izpirkšanu, kas apliecina, ka 2004.gada 15.novembrī Akciju sabiedrība „Latvijas Hipotēku un zemes banka”, kura rīkojas saskaņā ar Latvijas Republikas likumu „Par zemes privatizāciju lauku apvidos”, noslēdza līgumu ar I. M., personas kods [...], par zemes īpašuma „Mākonīši” ar kadastra numuru 3864 002 0086 (3,4 ha platībā) izpirkšanu, kuru ir tiesīgs iegūt īpašumā par samaksu, atbilstoši LR likumiem „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” un „Par zemes reformas pabeigšanu lauku apvidos”.

2004.gada 12.novembrī LR Valsts zemes dienesta Latgales reģionālā nodaļa pieņēma lēmumu Nr.-259 par zemes piešķiršanu īpašumā par samaksu zemes vienībai „Mākonīši” ar kadastra apzīmējumu 3864 002 0086 (3,4 ha platībā), kas atrodas Rugāju novada Lazdukalna pagastā.

2012.gada 19.jūlija Rugāju novada domes sēdē, izskatot Valsts zemes dienesta 2012.gada 25.jūnija iesniegumu Nr. 10-02/141009-1/6 „Par ziņu nodošanu pašvaldībām līdz 30.06.2012.”, pamatojoties uz LR 1995.gada 29.marta likumu „Par valsts un pašvaldību zemes īpašuma tiesībām un to nostiprināšanu zemesgrāmatās”, 2005.gada 16.jūnija Valsts un pašvaldību īpašuma privatizācijas un privatizācijas sertifikātu izmantošanas pabeigšanas likuma 25.panta ceturto daļu, kas nosaka, ka zemes reformas laikā pašvaldībām piekritī uz attiecīgās pašvaldības vārda zemesgrāmatā ierakstāma lauku apvidus zeme, uz kuru izbeidzas zemes lietošanas tiesības, 25.panta 2.1daļu, kas nosaka, ka persona, kurai zemes pastāvīgās lietošanas tiesības izbeigušās saskaņā ar likumu „Par zemes reformas pabeigšanu lauku apvidos” iegūst zemes nomas pirmtiesības uz viņiem lietošanā bijušo zemi, kas realizējamas gada laikā no zemes pastāvīgās lietošanas tiesību izbeigšanās dienas un Saimniecisko jautājumu komitejas 2012.gada 16.jūlija atzinumu, tika pieņemts lēmums par zemes patstāvīgās lietošanas tiesību izbeigšanu I. M. uz īpašumu ar zemes kadastra apzīmējumu 3864 002 0086 (3,4 ha platībā) un minētās zemes vienības piekritu Rugāju novada pašvaldībai.

Ņemot vērā, ka 2004.gadā I. M. ir noslēdzis zemes izpirkšanas līgumu ar Latvijas Hipotēku un zemes banku, saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 85.panta pirmo daļu, kas nosaka, ka nelabvēlīgu tiesisko administratīvo aktu var atcelt jebkurā brīdī, izņemot gadījumu, kad saskaņā ar tiesību normām šāda paša satura administratīvais akts tūlīt būtu jāizdod no jauna un Administratīvā procesa likuma 87.panta pirmās daļas 1.punktu, kas nosaka, ja administratīvais akts ir kļuvis neapstrīdams, tajā pašā lietā administratīvo procesu var uzsākt no jauna uz adresāta iesnieguma pamata, ja ir mainījušies lietas faktiskie apstākļi, kuri bija par pamatu lēmuma pieņemšanai, **atklāti balsojot: PAR** — 9 deputāti: Sandra Kapteine, Iveta Arelkeviča, Maruta Paidere, Andris Leons, Arnolds Zizlāns, Uldis Melnācis, Eduards Stalidzāns, Olita Loseva, Andis Petuks, **PRET** – nav, **ATTURAS** – nav, Rugāju novada dome **NOLEMJ:**

Atcelt Rugāju novada domes 19.07.2012. lēmumu „Par zemes lietošanas tiesību izbeigšanu” par zemes patstāvīgās lietošanas tiesību izbeigšanu zemes vienībai „Mākonīši” ar kadastra apzīmējumu 3864 002 0086 (3,4 ha platībā) un zemes vienības „Mākonīši” ar kadastra apzīmējumu 3864 002 0086 (3,4 ha platībā) ieskaitīšanu pašvaldību piekritīgajās zemēs.

58. §

Par izmaiņām Rugāju novada domes Finanšu komitejas sastāvā

(Sandra Kapteine)

Rugāju novada domē saņemts Rugāju novada vēlēšanu komisijas 30.04.2014. lēmums „Par deputātes Ineses Feldmanes pilnvaru izbeigšanu pirms termiņa sakarā ar viņas nāvi, nākamā deputāta izvēle atbilstoši likumdošanā paredzētajiem noteikumiem” (protokols Nr.2, 1.&). Lēmumā norādīts, ka nākamais deputāta kandidāts no saraksta „Vienoti novadam” ir Andis Petuks.

Likuma „Par pašvaldībām” 55.pants nosaka, ka katram deputātam jābūt vismaz vienas domes komitejas loceklim.

Ņemot vērā augstāk minēto, pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 10.punktu, kas nosaka, ka tikai

Dome var ievēlēt vai atbrīvot no pienākumiem pastāvīgo komiteju locekļus, **atklāti balsojot: PAR** — 8 deputāti: Sandra Kapteine, Iveta Arelkeviča, Maruta Paidere, Andris Leons, Arnolds Zizlāns, Uldis Melnācis, Eduards Stalidzāns, Olita Loseva, **PRET** – nav, **ATTURAS** – nav, pildot likumā „Par interešu konflikta novēršanu valsts un pašvaldību amatpersonu darbā” paredzētos lēmumu pieņemšanas ierobežojumus, lēmuma pieņemšanā nepiedalās Andis Petuks, Rugāju novada dome **NOLEMJ:**

Ievēlēt deputātu Andi Petuku, personas kods [...], Rugāju novada domes Finanšu komitejas sastāvā.

59. §

Par Bāriņtiesas priekšsēdētāja vietnieka amata vienības izveidošanu un amatalgas noteikšanu

(Sandra Kapteine)

Izvērtējot Rugāju novada pašvaldības iestāžu un struktūrvienību vadītāju ieteikumus, pamatojoties uz likuma "Par pašvaldībām" 21.panta pirmās daļas 13.punktu, kur noteikts, ka dome nosaka pašvaldības amatpersonu un darbinieku atlīdzību, 23.09.2013. Rugāju novada domes noteikumiem „Par atlīdzību Rugāju novada pašvaldībā” 5. punktu, kurš nosaka, ka priekšlikumus par amatu likmju un mēnešalgu izmaiņām Domes Finanšu komitejai var iesniegt Domes priekšsēdētājs, Domes priekšsēdētāja vietnieks, Pašvaldības izpilddirektors, pašvaldības iestāžu un struktūrvienību vadītāji.

Ņemot vērā augstāk minēto un 2014.gada 8.maija Finanšu komitejas atzinumu, **atklāti balsojot: PAR** — 9 deputāti: Sandra Kapteine, Iveta Arelkeviča, Maruta Paidere, Andris Leons, Arnolds Zizlāns, Uldis Melnācis, Eduards Stalidzāns, Olīta Loseva, Andis Petuks, **PRET** – nav, **ATTURAS** – nav, Rugāju novada dome **NOLEMJ**:

1. Veikt grozījumus Rugāju novada domes Bāriņtiesas amata vienību un amatālgu sarakstā izveidot amata vienību bāriņtiesas priekšsēdētāja vietnieks, profesijas kods 1344 06, 1 likmi, nosakot mēnešalgu EUR 565 (pieci simti sešdesmit pieci *euro* un 00 centi).
2. Kontroli par lēmuma izpildi uzdot veikt izpilddirektorei Dainai Tutiņai.

60. §

Par Rugāju novada vidusskolas direktora iecelšanu amatā

(Sandra Kapteine)

Rugāju novada dome ir izvērtējusi Rugāju novada vidusskolas direktora vietas izpildītājas Ivetas Arelkevičas līdžšinējo darba pieredzi, izglītību un panākumus mācību procesa organizēšanā.

Rugāju novada dome ir ņēmusi vērā, ka pretendentei ir trīspadsmit gadu pedagoģiskā darba pieredze, desmit gadu pieredze direktora vietnieces amatā un direktora amatam atbilstoša izglītība.

Ņemot vērā iepriekš minēto, kā arī novērtējot pretendentes lielo ieguldījumu izglītības kvalitātes veicināšanā un skolas tēla popularizēšanā, projektu finansējuma piesaistīšanā, Rugāju novada dome atzīst, ka pretendente ir atbilstoša vakantajam Rugāju novada vidusskolas direktora amatam.

Izglītības likuma 17.panta trešās daļas otrais punkts nosaka, ka novada pašvaldības kompetencē ietilpst tās padotībā esošo vispārējās izglītības iestāžu vadītāju pieņemšana darbā, saskaņojot ar Izglītības un zinātnes ministriju.

Ņemot vērā augstāk minēto un pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībā” 21.panta pirmās daļas 9.punktu, kas paredz, ka tikai dome var iecelt amatā un atbrīvot no amata pašvaldības iestāžu vadītājus, kā arī citas amatpersonas likumā un pašvaldības nolikumā paredzētajos gadījumos: **atklāti balsojot: PAR** – 8 deputāti: Sandra Kapteine, Maruta Paidere, Andris Leons, Arnolds Zizlāns, Uldis Melnācis, Eduards Stalidzāns, Olīta Loseva, Andis Petuks, **PRET** – nav, **ATTURAS** – nav, pildot likumā "Par interešu konflikta novēršanu valsts un pašvaldību amatpersonu darbā" paredzētos lēmumu pieņemšanas ierobežojumus, lēmuma pieņemšanā nepiedalās Iveta Arelkeviča, Rugāju novada dome **NOLEMJ**:

1. Apstiprināt Ivetu Arelkeviču, personas kods [...], Rugāju novada vidusskolas direktora amatā.
2. Lūgt Izglītības un zinātnes ministriju saskaņot amata pretendentu.
3. Pēc pozitīvas Izglītības un zinātnes ministrijas atbildes, slēgt darba līgumu ar Ivetu Arelkeviču, personas kods [...], nosakot atalgojumu EUR 967,55 (deviņi simti sešdesmit septiņi *euro* un 55 centi)
4. Kontroli par lēmuma izpildi uzdot veikt izpilddirektorei Dainai Tutiņai.